

# 全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：郭明旭、黃士玲、李曼君、買寶玉、黃雅雪、梁美詩、蔡志杰

E-mail：aetu2011@gmail.com

2019. 11 月訊專輯

通訊地址：83057 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【AETU 全國教保產業工會】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

## 108 年度工會聯合幹訓順利完成



由全國教保產業工會與各友會聯合舉辦的年度幹訓，已經於 11 月 23-24 日在台南烏山頭湖境渡假會館順利舉行。在兩天共四節課的課程中，我們邀請了空服員職業工會的鄭雅菱秘書長，以及機師職業工會的李信燕理事長，分別就今年間發生在航空業的兩場重大勞資爭議——長榮航空的空服員罷工以及華航的機師罷工，向大家講授爭議前後的勞資協商過程，並分享工會在此過程中組織會員的方法。在內部討論方面，在王淑英老師、簡瑞連理事長及蔡曉玲老師的引領之下，參與學員整理了自身在職場的處境，並回顧與工會的接觸經驗，藉此提出對於自身工作與工會的想像與期許。



在幹訓的討論過程中，我們製作回饋單發給學員，請學員依據幾個問題來填寫她的心得。關於目前教保人員的勞動處境有甚麼需要努力的地方，學員填寫的內容集中在：降低師生比、行政作業過多、工時長、薪資低等等。

我們也提到目前在幼托職場中，因為政府的行政主管業務區分，致使幼托工作者被區分為托育/教保/課後照顧人員等等，我們工作的機構也被區分為托嬰中心/幼兒園/課後照顧中心等不同場域，這其間有年資與勞動待遇不互通的差別待遇。有一名學員就在回饋單中寫道：「雖然名稱不同，但都是勞工，都是被同一個勞基法保障，應該沒什麼不同，不同的是雇主對待的不同。所以問題應該是幼保畢業的幼保人員對勞基法、勞動權益的認識，才能直接辨識。但同一科系畢，不同職稱就不同法規規範，對有心從事的人頗累。」

最後，大家談到對於工會的想像，學員們先前往往往沒接觸過工會，或印象中的工會只是去加入勞健保的地方，多是從事現在位於非營利幼托機構的工作之後，才有機會接觸工會。大家對於工會有不少期許，希望工會能扮演團結工作者的角色，為幼保同仁發聲爭取權益。但也有學員提醒基層工作者，自己應該有更積極的意識與行動：「教保人員對於目前在現場都抱持著安逸的心態，所以對自己的權利，就很容易忘了勇敢的去爭取或拒絕不合理的要求，也有夥伴不了解工會的意義，所以可以再多多宣導讓幼教夥伴了解清楚，工會為我們做了甚麼？爭取了甚麼？讓大家（建立）對工會的認同。」

大家對於幼托職場及工會的想像與期許，提供工會很寶貴的回饋。工會接下來將更致力於凝聚眾多工作者的共識，來持續提昇勞動者的權益，相對地也希望幼托職場同仁在專業知能之外，亦必須投注更多心力在參與工會事務，才能夠推動工會的持續成長。



# 兩大黨總統候選人的托育政策—猶如發錢比賽

鴻海創辦人郭台銘日前在國民黨的初選政見會上提出「0-6 歲國家養」引發熱議，近來國民兩黨總統候選人韓國瑜、蔡英文也都提出相關政策，要提高生育、托育和幼兒園學費津貼，金額多達上百億。蔡英文喊出「0 到 6 歲國家跟你一起養」，韓國瑜的國政顧問團總召張善政，也召開記者會宣布「666」的幼托政策，雙方的政見差在哪？對新手爸媽來說到底有沒有幫助？詳細的政策內容比較，可見下面引自關鍵評論網的表格。

## 韓國瑜、蔡英文的「0-6 歲國家養」比一比，誰發的錢比較多？

The News Lens 關鍵評論 李秉芳 2019/11/26

托育政策	蔡英文：國家和你一起養	韓國瑜：666 育兒補助
育兒津貼	除各地方政府的生育補助之外。原本的育兒津貼從現行 0-4 歲延長為 0-6 歲，第一胎 1 個月從 2500 增加為 5000，1 年給 6 萬。第二胎再加發 1000，1 年發給 7.2 萬。	中央統一發放一次性生育補助：第一胎給 3 萬，第二胎給 6 萬。另外育兒津貼為 0 到 6 歲，不管是第幾胎，1 個小孩 1 年發給 6 萬元。
托育補助	準公共化保母、托嬰中心補助：將由現行每月 6000 增加至 7000 元，第二胎多補助 1000 元。 公立幼兒園：目前公幼月費 2500 元，未來 4 年降為 1500 元，第二胎再降 1000 元，即月費 500 元。 準公共化幼兒園：學費將由目前每月 4500，降為 3500，第二胎再降 1000。	不管第幾胎，3-4 歲入公、私幼兒園都全額補助註冊費。
托嬰中心和幼兒園補助	托嬰中心人力比，將從現行 1 比 5 調降為 1 比 4。 幼兒園導師費與教保費都統一為 3000 元，教保員每人每月從 900 元，增加 2100 元，私立幼兒園教師每月從 2000 元增加 1000 元。	幼兒園導師費與教保費都統一為 2000 元，教保員每人每月從 900 元，增加 1100 元。
其他配套	明年開始政府加速開辦幼幼班，2-3 歲沒有就讀幼兒園的孩子，家長每個月可繼續領 6000 元的托育補助。	一鄉鎮一個親子館。 增加平價、方便送托的公立托嬰中心跟幼兒園。
實施日期	未來 4 年內逐步實施	上任後立即實施
增加開銷	需增加約 400 億（現為約 600 億）	需增加 570 億
財源	現有公務預算中調整	檢討前瞻建設計畫預算

《聯合報》報導，托育政策催生聯盟發言人王兆慶表示，兩位總統參選人的政見差不多，現金發放對提高生育率的效果不大，重點在建制有效的托育政策。因為養育 1 個孩子一輩子可能花費 1 到 2 千萬，依雙方拋出的利多，就算領滿 6 年也只領到 36 萬，可說是杯水車薪。

王兆慶認為，目前兩黨參選人都將托育焦點放在衛福部和教育部提出政策，包括托育補助以及公共托育質、量的提升等。但他認為，勞動部也應設法改善職場友善程度、修改育嬰假，才是有效的托育政策。[【詳細閱讀】](#)

---

## 性別觀點之托育議題， 0-6 歲孩子國家養的政策可行嗎？

婦女新知基金會 2019-08-30

---

照顧服務的品質是跟托育工作者的勞動處境是環環相扣的。薪資低落，工時太長，休假天數少的情況下，很難提高服務品質。社會局在調查生師比的過程當中發現很多收費非常高的幼兒園，並沒有把錢放到托育工作者身上。因為對業者來說，勞動成本是看不見的，所以不會成為宣傳的口號。業者會傾向把資金運用在其他環節，比如說成果發表會，硬體設施或請美語教師上。



性別觀點 | 托育議題  
**發錢簡單但沒用  
公共服務才是解方**  
年輕人不敢生 台灣少子化議題

如果這筆錢可以把公共托育的覆蓋率提高到合理的水準，例如 0~2 歲至少三成，3~6 歲至少六成，才能創造家長，孩子和托育工作者三贏的局面。總統蔡英文上任時提出覆蓋率 0~2 歲至少三成，3~6 歲七成的願景，要能夠達到這樣的覆蓋率，托育中心公共化的做法是比較妥當的。目前 0~2 歲雙北公私協力托嬰中心，和公托家園保姆的提供是很好，但是政府直接經營的公托需要再擴張。另外，當國家管制的機制不夠的時候，這筆金額跟

托育品質的提昇就不見得是正相關的，甚至可能是站在剝削托育工作者的基礎上。或者是國家沒有辦法對托育工作做定價的時候，看得到，買不起，或品質低落，家長無法安心工作，最後犧牲的還是女性的勞動參與率。我們需要做到的是徹底實施專款專用，讓經費實質投入到托育品質的改善。[【詳細閱讀】](#)

---

簡單的說，兩大黨總統候選人提出的方案，與其說是托育政策，其實更像發錢比賽。但先前的經驗已經顯示，只要政府發錢給家長，私立幼托園所的業者就會提高收費，結果只是肥了業者，但是對家長幫助有限。以下方塊文章，來自於網路上「一個看不下去的家長」之心聲。

為什麼說這波育兒政見民進黨跟著國民黨爭相撒錢很墮落，這裡補一個小小的脈絡。

對幼教領域有點認識的人可能聽過幼教總會這個組織，幼教總會基本上就是個全國性的私幼業者公會，只要牽涉到保障教保人員勞動權益、牽涉到保障教保品質、牽涉到托育作為一個社會正義的議題，全部反對；反對公幼、反對非營利幼兒園，但只要政府對私幼多一點點點管制，他們就拿命出來拼到底。

例如有次開會只是要求教育部出手確保教保人員中午有半個小時的休息時間，他們出動了好幾個團體代表齊聲反對。對，人家跟萌萌一樣，除了總會之外還有各種奇奇怪怪的小組織，佔據一堆幼教相關的政府委員會。跟他們開會的工殤基本上不亞於跟萌萌開會的工殤。

他們最愛的政策叫做發錢，最愛的論述叫做家長自由選擇。為什麼呢？因為他們很清楚，家長拿了錢，最後幾乎都進他們口袋。反正現在家長很焦慮，只要再推波助瀾多打幾個廣告，小孩念中班還沒碰過ABC就嚇得要死，就算學費一直漲，雙語全美擠也要擠進去，當然也有家長完全沒有後援，就算費用漲漲漲，還是非送托不可。問題是現在很多年輕家長窮窮的，學費漲到他們付不出來怎麼辦？很簡單，就遊說政府發錢。

政府發了錢，學費可以從三萬逐年漲到五萬，政府加碼還可以繼續漲。他們說政府

發錢給家長好處多多，最棒的是家長能自由選擇，但他們沒說的是反正市場被他們壟斷了，政府委員會也被他們佔了。只要小孩不是完全自己帶，一到幼兒園階段，家長碰到的每個政策，都有他們的影子。自由選擇 my ass。

接著來回顧一下歷史。民進黨當時推準公共化，幼教總會其實氣到不行。準公共化想要一邊給私幼補助，一邊出手管制私幼。管制主要針對兩個部分，一是教保人員薪資（私幼苛扣員工薪資是常態），一是對家長的收費（不然給了補助就漲不是肉包子打…打人嗎）。

支持公共化這一方對準公共化的批評，主要是政府根本沒有足夠的人力和資源落實管制，所謂準公共化最後會變成真補助、假管制，而準公共化還能拿來跟公共化魚目混珠。至於幼教總會在氣什麼呢？這就不得不承認，就算是管假的，準公共化也讓他們挺困擾的。畢竟家長也不笨，要是偷偷漲個價卻碰到問東問西的家長，很煩。所以政府連管假的都不行，不行！只能發錢！讓家長自由選擇！

接下來的故事就是，大選快到了，韓國瑜喊六六六，大撒幣，家長自由選擇！好的，國民黨跟業者靠攏大家應該都不EY。接下來就是民進黨也跑出來大撒幣，林萬億還嫌國民黨撒得不夠多，國民黨說民進黨抄襲，業者覺得兩個黨都好棒棒。我則是很想知道撒完這一波兩黨的民調都上升了嗎？