



聯合報

幼兒園地

+ 追蹤

教保困局／幼师加托高薪 教保员卻請假接班同工不同酬



教育部推動公立幼兒園寒暑期加托服務，卻讓教保員與教師制度落差檯面化。示意圖。圖／聯合報系資料照片



聽新聞



2025-07-16 07:30

聯合報／記者董俞佳

公立幼兒園2023年起推出的「加托」屬於課後照顧，針對加托帶班的老師，教育部支給每小時400元薪資，一天帶滿可領3200元至4000元的日薪，帶滿暑假一個月，約可領7萬元左右，比平日上班薪資高約2萬至3萬元。但暑期

加托的高薪資，教保員卻看得到吃不到，甚至得請自己的特休假接加托班，才做得到、領得到，也有些教保員做「加托」的工作，卻同工不同酬。

教保員請假上加托 嘆甚至不如代理師

進一步檢視公**幼教**保員與幼教老師，工作內容雖大致相同，但分屬不同制度，教保員適用「勞基法」，寒暑假仍為上班時間，需照常出勤，幼教師則依「教師法」規定，寒暑假為休假，只需在「備課日」進園出勤，其餘日子即為休假日。

就因為這樣，公立幼兒園出現，幼教師、教保員做同樣工作、有同樣上班時間，薪資卻出現不同。幼教師暑期接加托班，每小時領400元鐘點費、教保員則領平常日薪資，同工不同酬不僅讓現場雜音湧現，也釀公立幼兒園人力調度難題。

不具名的教保員無奈表示，教保員過去寒暑假期間主要做園務工作、備課、行政等，現在有了加托班，就須要輪流接替照顧孩子。有的園所規定教保員若要接課後班要先請假，請自己的特休才能領加托班薪水，但教保員們的特休都有限，以他自己為例，一個暑假頂多只能接6天，年資淺的同事特休假甚至連3天都沒有。即使加托的薪資比較好，也看得到、吃不到。

還有教保員感嘆，正式教保員甚至不如代理幼教師。她表示，比起正式教師與教保員，**代理教師**顯得更加「吃香」，因為代理教師比照「教師法」，寒暑假也屬休假期間，但只要有意願就能自由接加托班，無須請假、無須調休，也能領加托的較高薪資。

「我們學校代理教師幾乎每天都來接課後班，一個月下來可以領7萬元。」教保員語帶羨慕卻又無奈。反觀教保員即使通過正式考試、年資10年以上，仍因身分與法源不同，被排除在「加托」薪資機制之外，甚至還得犧牲休假上加托班，雖然獲得比較高的薪資，但是那幾天寶貴的特休也同樣沒了。

除了教保員得請自假之外，甚至也有幼兒園主任提到，自己因為有行政職，如果要接暑期班，一樣得請自己的假才能接。

抽籤、拜託、協調教師 園所調班好難

在執行面上，園方也面臨巨大調班壓力。台北市北投幼兒園園長王珊斐表示，若遇到教職員不願意接暑期加托班，學校只能透過「協調」或「抽籤」來分配，「有時候是用除的，把總天數除以可支援人力，平均一人3到5天。」如果真的不行，再私下調班、請託同事代課。

「有些老師願意接，當然沒問題。但如果大家都沒意願，而開班需求又壓著，那真的是很頭痛。」她說。

教保員也分享，在不少園所中，制度上的模糊與彈性，往往讓「願不願意」變成「能不能拒絕」。若整體人力不足，教保員即使請假額度不夠，也可能被「協調」出來接班，形成變相壓力。一名張姓教保員透露，聽說有學校的教保員就被主任要求全程支援課後班，還不能領終點費，因為上班期間已經有支薪。



教保員們的特休都有限，年資淺的同事特休假連3天都沒有。即使加托的薪資比較好，也看得到、吃不到。示意圖。非新聞當事人。圖／聯合報系資料照片

張姓教保員感嘆，制度讓大家明明做著相同的工作，卻分成不同等級。她因為特休假已經休完，沒辦法接加托班，只能在一旁教室備課、整理行政資料，但是小朋友還是會來找她，熟悉的學生出現問題時，還是得去處理，不可能不去照顧。久了真的會覺得疲憊，心理也會不平衡。

有**公幼**園長表示，非常能理解教保員內心的不平衡，但現行制度就是教師跟教保員分屬不同聘用系統。她感嘆，就算學校想要公平，能調整的空間也非常有限。至於有的園所祭出請假才接加托的規定，反而是體諒教保員，希望他們能以較好的薪資接加托。

暑期孩子多、課程彈性 師壓力加劇

不少人以為暑期加托班比較輕鬆，但實際上並非如此。黃姓教保員指出，暑期班雖無正式課程，但學生組成複雜，許多孩子為了「占名額」報名，即使實際家庭狀況不需全日照顧，仍會全程送來，加重班級人數壓力。

林姓教保員表示，雖然暑期課程安排較為彈性，老師可依孩子狀態調整活動內容，如閱讀、繪畫、大肌肉活動等，但「沒有課程壓力，卻有照顧壓力，這種精神緊繃也不比學期間少」。加上現在特教生比例越來越高，暑期班有時一班就有三、四名有特殊需求的孩子，但暑期師生比並未同步調整，反而讓現場壓力加劇。

教保員：應保障不同身分的合理待遇

一名教保員表示，不是反對暑期加托，但至少在法源上要保障不同身分的合理待遇。應從源頭檢討教保員與教師雙軌制度，讓教保員在合法休假、薪資與職涯發展上有更穩定與公平的保障。

全國幼教產業工會執行長許文菁表示，延托政策讓公立幼兒園等同沒有寒暑假，不僅全園的老師都無法休息，還出現到底哪種身份的人員有義務去帶寒暑假延托班的爭議。園所應該要尊重園內老師的帶班意願，如果園內人力配置困難，也應該開放讓園所外聘合格的教保人員入園協助，別再讓人員的進用制度產生差別待遇，加深職場身份的對立與矛盾。

【你也可以看】

「大班一師」新制倒數 幼教師資荒擴大恐釀收園潮

夏令營2個月10萬 雙薪家庭暑假無後援花錢又燒腦