

全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：郭明旭、吳姿靜、李曼君、買寶玉、黃雅雪、梁美詩、蔡志杰

E-mail：aetu2011@gmail.com

2022. 11 月訊專輯

通訊地址：830 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【[AETU 全國教保產業工會](#)】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

市政要更進步，議會應再改革！

11 月 16 日上午，高雄市公民監督公僕聯盟（高督盟）召開記者會，公布《2022 高雄市重大市政議題之民間共同訴求》、議員候選人簽署《議會改革承諾書》之名單、以及《「第 4 屆議員候選人」選舉指南》，呼籲未來的市長及市議員重視民間訴求，打造進步城市。出席之民間團體代表並高呼口號：「市政要更進步！議會應再改革！」



高督盟副理事長陳銘彬指出，《高雄市重大市政議題之民間共同訴求》是高督盟用在議員評鑑的一份文件，目的是引導議員問政方向。但現行版本是 2015 年由民間團體完成，距今已近 8 年；隨著市政內外情勢的演進，民間關切重點也已調整進化。於是，今（2022）年 3 月高督盟啟動更新計畫，將原六大議題修正為：【經濟與產業政策】、【青年與勞工政策】、【財政與分配正義】、【環保與動保政策】、【社會福利政策】、【公民參與決策】，並著手蒐集各議題之訴求內容，最後在 10 月 28 日召開民間團體會議討論定案。

過程中參與的團體包括：社團法人高雄市公民監督公僕聯盟、社團法人高雄市心家長協會、社團法人高雄市社區大學促進會、社團法人台灣南方社會力聯盟、社團法人高雄市彩色頁女性願景協會、高雄市輔育人員職業工會、高雄市教保人員職業工會、地球公民基金會、社團法人台灣森林城市協會、高雄愛樹人、社團法人高雄市野鳥學會、南部反空污大聯盟。

至於《[議會改革承諾書](#)》，是高督盟製作，並於上週三（11/9）寄發給每位議員候選人簽署。高督盟執行長任懷鳴表示，《承諾書》的內容是由各縣市監督團體組成的「全國議會監督聯盟」開會討論而成，包括「議員清廉條款」、「議會透明化條款」及「問政效能條款」三大類；高雄的這份《承諾書》則額外加上一條：【支持《[2022 高雄市重大市政議題之民間共同訴求](#)》，並納入個人問政重點。】目前共收到 31 位候選人回復。

高雄市輔育人員工會秘書長楊秀彥表示：基層幼托工作者需要的是政府落實有效的托育服務政策，實踐「0-12 歲不中斷的公共托育服務」才是支持育兒家庭的關鍵，並將幼托機構的勞動檢查納入每年定期的例行專案，以促成有品質的育兒環境。



高雄市教保人員工會理事黃雅雪表示：高雄的公共化幼兒園(公立+非營利)僅達 29%，雖然在六都當中位居第三名，但與台北市(45.9%)相差了將近 17 個百分點，若以 OECD 的標準(公私比 7:3)來看，更是連達到及格的分數都沒有。呼籲未來的高雄市長應該要盤點高雄各區的幼托需求，擴大設置公共化幼兒園，拉近城鄉幼托資源差距，不要再以「準公共化」來濫竽充數，如此才能支持年輕人育兒，在地深根！

（本文摘錄自 2022.11.16 高督盟新聞稿，圖片來源：高督盟網頁。新聞稿全文：<https://www.kcscw.org/2022/11/111-11-16.html>）

灑錢能解少子危機？

真正有感、有質的育兒政策是什麼？

說明：網路媒體旭時報於 10 月間，針對台灣的幼托政策做了一連串採訪，包括訪問我們全國教保產業工會的簡瑞連理事長、以及黃雅雪與李曼君兩位理事，採訪內容於 11 月 2 日發表。以下為結論，關於本會夥伴的受訪詳細問答內容，可見工會網頁：
<http://tw.aetutw.org/modules/tadnews/index.php?nsn=464>

旭時報 November 02 2022 <https://sunrisemedium.com/p/227/policy-to-low-fertility>

陳信如 / 採訪編輯 採訪寫作 陳卓君 / 副總編輯 審訂

◎ 發生什麼事？

根據美國情報局統計，[台灣的生育率為全球最低](#)，肇因之一為低薪、高房價，造成夫妻[無法負擔育兒成本](#)。要解決育兒壓力，政府的育兒政策為關鍵，包括育兒津貼、公幼、準公共化幼兒園等制度，在現實面卻遇到不少挑戰。

- 公幼資源配置失衡，且不符需求。
 - [新北市](#)在人口密集的板橋、三重、新莊，每校的排隊人數為 100-200 人上下，但在外圍的瑞芳區、貢寮區卻有缺額。（[新北市政府教育局](#)）
 - 公幼四點就下課、放寒暑假，雙薪家庭的家長難以兼顧工作與育兒。（[全國教保產業工會](#)）
- 政府加碼育兒津貼，反促使市場漲價。
 - 政府連年[加碼育兒津貼](#)，喊出「[0 到 6 歲，國家跟你一起養](#)」願景，實務上卻出現「政府補多少，市場就漲多少」的狀況，僅發錢仍無法補足家長經濟缺口。（詳見 [全國教保產業工會理事長簡瑞連訪談](#)）
- 以準公共化幼兒園來看，不但打破市場機制且不斷違規。
 - 準公幼為與政府簽約的私立幼兒園，有政府補助因此收費低。截至 2021 年 5 月，六都已有 978 間準公幼，政府今年更[投入 107 億元預算](#)，希望擴大教保服務量能。（[親子天下](#)）
 - 「準公共化」本質仍為私幼，且在實務上違規比例高，包含聘用不合格教保人員、學員浮報、超收幼生、師生比不合等，甚至會以才藝班名義，[要求家長額外付材料費和課程費](#)。
 - 營運不善、即將倒閉的私幼，因加入準公共計畫重回市場，以便宜的價格吸引家長報名，讓其他用心經營的私幼難以與之競爭。（[菱傳媒](#)）

◎ 父母需要什麼育兒政策？

- 聯合國於 2019 年發布之研究報告 [《各種低生育率對策，成效如何？》](#) (Policy responses to low fertility: How effective are they?) 指出，對於生育率低的國家，政府須擴大 0-12 歲不中斷的公共托育服務，並確保收托時間符合家長合理工時。
 - 另針對東亞國家的文化，亦有三項痛點需打破：性別角色不平等、高工時職場文化、惡性競爭的「教育熱」。
- 政府作為上，政府應廣設符合需求的公幼，而非發包私人業者。
 - 韓國在 2012 年嘗試過「私立托育平價化」，對於增加生育率、減輕家長負擔，明顯都是失敗的，反而讓家長花費更多錢在課後課程。([托育催生聯盟](#))
 - 公幼延托的經費來自地方政府，目前只有基隆市達到課後延托百分之百，可見增加人力、妥適排班是可以做到的，在於地方政府願不願意補助。(詳見 托育政策催生聯盟發言人黃喬鈴訪談)
- 職場文化上，資方應給予彈性的育嬰假和工時。
 - 目前 [台灣留職停薪的育嬰假](#)，時長在六個月到兩年間，但對照顧、接送小孩等短期需求，應要彈性以「禮拜、小時、天」為單位計算。(詳見 托育政策催生聯盟發言人黃喬鈴訪談)
 - 從 2021 年開始的「職場互助式教保服務」，讓雇主可於職場附近尋找可利用空間，提供其員工的子女、孫子女教保服務，但仍待解決教學、照顧品質與安全性等問題。([親子天下](#))
- 社會觀念上，業者不應抓住家長育兒焦慮，把幼兒園變成才藝班。
 - 幼兒園本應幫助小孩建立人格、發展肢體、社會化學習、認知發展等，但實際上，幼兒園反而花過多時間在學才藝、準備表演，失去教育的本質。(詳見 全國教保產業工會理事長簡瑞連訪談)

◎ 未來該如何？

- 政府不應光補底式的撒錢，要直接向下延伸整合公幼，提供真正的公共化服務，可能可以花更少的錢，達到更好的效益。(詳見 全國教保產業工會理事黃雅雪訪談)
- 不管在都市設計、親子設施規劃、軟硬體設備等，政府要著重於「人民對於成家、育兒是否有幸福的想像？」。養兒育女的幸福感提升，大家才會願意生養。(詳見 全國教師工會總聯合會幼委會主委楊逸飛訪談)

若想擺脫「全球生育率最低」的台灣，政府該如何從政策面改變，規劃出帶給台灣人幸福感的育兒政策？請看《旭時報》與專家的深度對談。

北市產總提勞工政見 雨中獲三市長候選人承諾

2022-10-30 焦點事件 圖／文：歐碧薇

10月30號，距離九合一選舉剩不到一個月，台北市產業總工會、台北市環境保護局工會在市政府前市民廣場，舉辦市長候選人回應勞工訴求政見發表會，儘管遇颱風仍動員4,000人參與。三位市長候選人黃珊珊、蔣萬安、陳時中皆對工會訴求表支持及認同，並簽下承諾書。



北市產總提出八大訴求，包括增加勞檢、提升職場托育、深耕青年勞教、加強雇主教育、檢討市府人力與委外承攬、協助勞工訴訟的權益基金應不限類型、以及積極檢討環保局、工務局各處，動物園、市立聯醫等單位的員工待遇，任內爭取行政院支持予以提高。【[詳細閱讀](#)】

七股光電板氾濫 漁民府前抗議籲總量限制

2022/11/03 苦勞網苦勞報導 圖／文：王顥中 苦勞網記者

民進黨政府近年大力推行光電，卻因為光電板設置規劃過於集中甚至「與農漁搶地」爭議連連。今天（11/3）上午台南七股超過200位民眾北上赴總統府抗議，呼籲立即停止在七股增設光電並做總量管制，要求政府應做光電空間規劃且在台61線以西禁止開發，並成立中央及地方政府共組的爭議協調平台且開放在地參與。



根據台南市經發局截至今年（2022）5月的資料，七股已有1,148公頃土地完成光電備案，佔七股全區十分之一土地面積，其中台61以東魚塢更超過40%都被光電板覆蓋。台南七股原是養殖漁業基地，卻因光電產業進駐而被迫讓位，養殖戶不滿持續增設的光電板搶地，才會北上抗議。【[詳細閱讀](#)】