

# 全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：郭明旭、吳姿靜、李曼君、買寶玉、黃雅雪、梁美詩、蔡志杰

E-mail：aetu2011@gmail.com

2022. 9 月訊專輯

通訊地址：830 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【[AETU 全國教保產業工會](#)】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

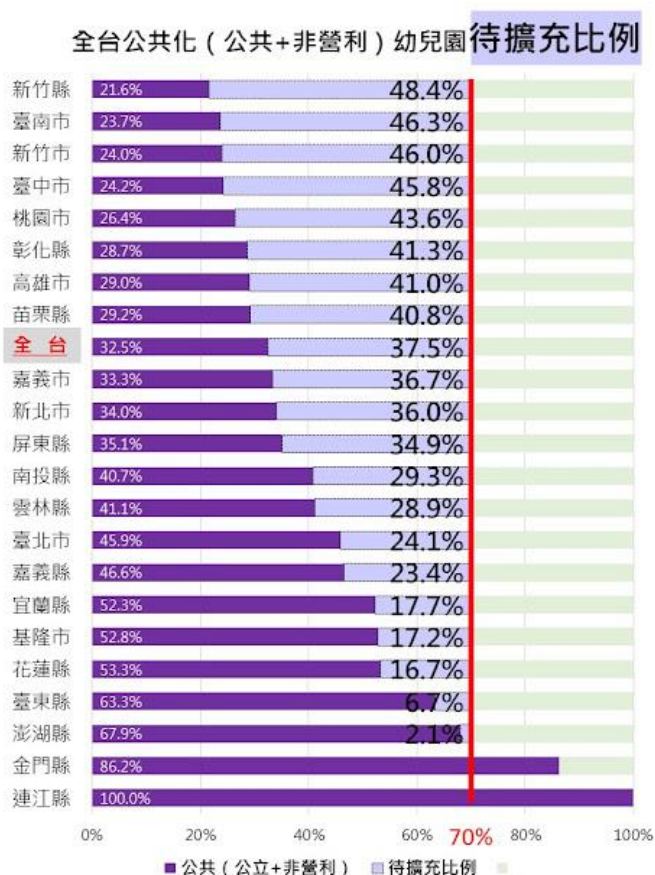
## 給我 0-12 歲不中斷的公共托育服務

托育政策催生聯盟於 9 月 15 日召開記者會，呼籲各縣市長候選人實踐「0-12 歲不中斷的公共托育服務」。托盟提出具體五大訴求：「0-2 歲幼兒家外送托率應達 37%」、「以保母、公共化（公立+非營利）幼兒園為主力，擴充 2-3 歲托育服務量」、「翻轉幼兒園公（公立+非營利）私（準公共+私立）比至 7:3」、「改革公立幼兒園，開辦符合家長合理工時的課後留園服務達 100%」、「公立國小課後照顧班涵蓋率應達 30%」。



托盟指出，擴充托育服務量可區分為，「建置公共服務」與「發錢補助私立業者」，前者由公部門提供平價、優質、普及、非營利的托育服務，後者則為仰賴既有的私立托育市場，透過現金補助引導民眾購買。這兩種政策工具，形塑的效果天差地遠。

綜覽國際，北歐國家擴展公共托育服務，提供高品質、所有人皆可使用的服務。以瑞典為例，國家保障 1 歲以上幼兒的托育權利，孩子要送托，不需抽籤。公共托育服務創造就業機會，支持育兒女性就業不中斷，雙雙增加稅收，開啟國家發展的正向循環，穩坐高生育率(1.67)與高女性勞動參與率(70.9%)的典範國家。



德國過去的政策強調支持男主外、女主內的家庭型態，托育服務量低、收托時間短且不符合雙薪家庭所需，難以支持女性參與勞動市場，德國生育率逐年下降，1994 年達最低點 1.24。為拉抬生育率，且回應當代社會性別角色的轉變，德國參照瑞典經驗，從 2007 年實施一系列促進育兒家長工作與家庭平衡的政策，在托育政策部分，2013 年立法保障 1 歲以上幼兒的送托權利，就此大力擴大 3 歲以下公共托育服務，且地方政府認知到，居家保母是有效調和、擴張托育的作法，一方面不造成財政過大負擔，一方面不損及兒童發展，造就了 2017 年 0-2 歲送托率較 2005 年翻倍成長至 37.2%。至今德國的托育仍是需求大於供給，政府持續推估待擴增名額、精準擴充服務，種種措施讓德國近幾年的生育率維持在 1.53-1.57 之間。

反觀韓國，從 2009 年開始補助 0-2 歲私立托育服務，至 2013 年，免費托育政策完整涵蓋 0-5 歲。韓國透過補助私立服務，快速且大幅提升幼兒家外送托率（1 歲 79.3%，2 歲至 5 歲皆達 88%），讓私立服務主導整體托育服務（7 成以上幼兒就讀私立園所）。

韓國的私立托育服務有訂定收費上限，業者一方面獲得政府補貼，一方面透過其他課程創造利潤。對家長來說，政策充其量是費用補貼，而非全額免費，反而助長私人補習，包括英文、音樂、繪畫、體育等課程，惡化教育熱（education fever）。更有研究顯示，韓國只有 11.8%的家庭沒有兒童托教的支出，顯見政府砸大錢，宣稱免費托育，但事實上家長仍須自己花錢。

除了費用，由私立主導的托育服務還產生許多負面影響，包括家長滿意度低、教保人

員勞動條件低、托育服務安全和兒童權益保障備受質疑。透過私幼擴張服務量的後果為，托育費用負擔仍重、家長仍苦於找不到可信賴的服務而面臨職業生涯中斷，公民團體譴責這些問題為韓國托育政策的慢性病（chronic illness in Korea's child care policy）。學者也大力批評，免費托育政策只是政黨為了獲取選票的政治手段，缺乏長遠眼光，也凸顯中央跟地方政府不負責任的態度，棄守投資公共托育服務，並呼籲韓國必須重新審視政策，將增加公共托育、提供優質服務的議程重新拉回政策桌上討論。

韓國慘痛的前車之鑑再再提醒我們，發現金補助私托私幼，降低家長負擔，聽起來悅耳響亮，但不是有效支持女性就業、保障幼兒權益的政策，只會使育兒家庭的托育負擔益加沉重、惡化整體托育品質，換來連年持續低下的生育率。

### 翻轉幼兒園公（公立+非營利）私（準公共+私立）比至 7:3

托盟強調，公共化幼兒園唯有兩種——「公立幼兒園」、「非營利幼兒園」，公共化幼兒園具備平價、優質、普及、非營利的特性，由政府訂定合理收費，不以營利為目的；訂定教保人員合理薪資，受政府管理，品質有保障；多運用公立校園空間，安全又安心，兼顧照顧幼兒、教保人員、家長三方。這些特性是以利潤為導向的私立園難以做到的。

全台公共化幼兒園（公立+非營利）僅佔 32.5%、私立（準公共+私立）佔 67.5%，公私比為三比七。22 縣市中，公共化表現最好的前三名縣市為，連江縣、金門縣、澎湖縣，連江縣公共化比例百分之百、金門縣 86.2%，是唯二達到 OECD 國家平均公私比七比三的縣市。相對的，私立佔比最高的前五名縣市依序為新竹縣、台南市、新竹市、台中市、桃園市，且多數縣市的私立佔比皆高，公私比相當懸殊。



全國教保產業工會理事郭明旭指出，中央政府大力擴增公共化幼兒園，但十年來公私比消長沒有太大變動，至今是 3 比 7，六都裡只有台北市公共比例超過 4 成，台南市最低只有 23%。準公共化政策推動不到四年，超收學費、虐童、任用不具資格教保人員，違規已是常態。他提醒，縣市首長能不能抵抗私立業者壓力，與人民站在一起是關鍵，千萬不要把幼托政策當作政策手段，呼籲「翻轉幼兒園公（公立+非營利）私（準公共+私立）比至 7:3」。

（圖片來源：托育政策催生聯盟）（[記者會新聞稿](#)；[會後新聞稿](#)）

# 海光煉鋼廠移工職災事件的抗議行動

9月20日下午一點，位於高雄市小港區的海光煉鋼廠發生爐渣爆炸，這場工安意外造成41歲越南籍黃姓移工被燒死的慘劇，同時更對鄰近居民的生命造成威脅，其衍生的空氣污染逸散，嚴重傷害高雄人民的健康。有媒體報導，海光在爆炸引起火災當下，選擇自行撲滅，直到發現工人焦屍才補通報119。

海光公司是環保、工安的累犯，根據勞動部「違反勞動法令事業單位（雇主）查詢系統」，海光企業自106年以來共有五次違規裁罰記錄，包含未依法通報職業災害事件、使未受訓員工從事吊掛作業造成職災等；另自2019年以來陸續違反《廢棄物清理法》、《空污防制法》，其中更曾因還原渣露天貯存，未有防止雨水流入、滲透之設備或措施而遭開罰。如今造成工人枉死，高雄市政府責無旁貸！

9月22日，在左翼聯盟的發起之下，高雄市前鎮小港區市議員參選人顏坤泉競選團隊、高雄市三民區市議員參選人王文心競選團隊、工作傷害受害人協會、台灣國際家庭互助協會、台灣國際勞工協會、人民民主黨、永安漁會被霸凌女工連線，國道收費員自救會、全國教保產業工會、高雄市輔育人員職業工會等團體，共同至高雄市政府前，呼籲高雄市政府應該徹查海光煉鋼廠本起工安意外，儘速公布勞檢報告，因為這涉及廣大市民的健康與安全！尤其要以多國語言向移工公布勞檢報告，讓海光在職移工了解本案涉及的職業安全衛生法規！

工傷協會的秘書長利梅菊表示，政府應該要立法對企業主管與主管機關課以刑責，以嚇阻業者對工安的忽視；台灣國際家庭互助協會的越籍姊妹阮于珊呼籲高雄市政府睜開眼睛，別再讓更多的越南年輕人健康的來到台灣，最後卻是一捧骨灰罐返鄉。台灣國際勞工協會的許惟棟則指出每次遇到移工的重大職災案件，相關部門往往都是虛應故事的固定劇本，完全蔑視移工的勞動權利。人民民主黨成員，也是工傷協會專員劉念雲表示，移工沒有選票，難怪陳其邁兩天來臉書一字不提，當前的市政總質詢，我們也要監督各區市議員是否盡責！



9月29日，相關團體持續在高雄市議會召開「市民總質詢」記者會，邀請長期監督南高雄石化業公安地雷的公民團體，對市政府處理海光案的問題提出質詢，要求市政府公布高雄市還有哪些爐渣堆置場，讓市民對公安未爆彈提高警覺。全國教保產業工會、高雄市教保人員職業工會與屏東縣幼兒托育職業工會亦到場聲援此項行動。

# 物價全反應 成長率讓一點

## 明年基本工資月薪 26,400 時薪 176

2022-09-01 焦點事件 文：歐碧薇

基本工資審議會今（9/1）早上 9 點召開，歷經約 3 個小時，12 點半即拍板定案，由勞動部長許銘春裁示，決定明（2023）年月薪調幅 4.56% 至 26,400 元、時薪調幅 4.8% 至 176 元，針對調幅，許銘春解釋，CPI 部分全額反應給勞工，經濟成長率則勞資有共識也有體諒，月薪抓整數，零頭回饋資方；時薪則是以同等比例來調整。

許銘春表示，調幅考量（主計總處預估）今年（2022）CPI 年增率 2.92%，勞資雙方有共識要全額反應，以維持基層勞工的實質購買力，至於今年經濟成長率，主計處預估達 3.76%，勞資也有共識要來共享，考量未來經濟受不確定影響，基本上是一半一半，但也有一些體諒，因此以 4.8% 為基準，月薪 26,462 元，零頭回饋給資方，增加 1,150 元，而時薪就是以同等比例來調整，增加 8 元。【[詳細閱讀](#)】

---

## 質疑「留才方案」 台鐵產工連署要求票決

2022-09-15 焦點事件 圖／文：歐碧薇

今年（2022）5 月底立法院三讀通過「國營事業台灣鐵路公司設置條例」，相關子法規階段仍在擬定協商中，拚年底完成。其中，為避免公司化產生離職潮，台鐵企業工會與交通部談定 2000 元的「留才津貼」，預計明年（2023）1 月 1 號實施<sup>報導</sup>，不過傳出基層不滿方案，台鐵產業工會與企業工會宜蘭分會日前聯合發起問卷連署<sup>參考</sup>，訴求台鐵員工的未來應由基層自己投票決定，目前連署已蒐集破千份。



交通部長王國材日前接受媒體聯訪時表示，在台鐵 2024 年公司化前，先對於員工不公平的地方進行調整，未來薪資、福利可能等公司化後再做調整，希望台鐵員工先把安全跟營運做好，才有充分理由提高薪資福利<sup>參考</sup>。

對此，台鐵產工認為，台鐵員工薪資與中華郵政資位員工差距萬元，應該要檢討的是基層低薪的薪資結構，現在都還沒有看到相關方案，若只是丟出一個 2000 元津貼，會不會說收回就收回，對於是否能真正「留才」恐怕沒有太大幫助，而基層對於薪資協商不透明的狀況也多有不滿，問卷調查結果預計 10 月提送到企業工會會員代表大會上表決。【[詳細閱讀](#)】