

全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：郭明旭、黃士玲、李曼君、買寶玉、黃雅雪、梁美詩、蔡志杰

E-mail：aetu2011@gmail.com

2020.10 月訊專輯

通訊地址：830 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【[AETU 全國教保產業工會](#)】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

托育機構食材禁用萊劑 政府應有明確作法

日前政府宣布自明年起，開放含萊克多巴胺在一定容許值內的豬肉，以及 30 月齡以上的美國牛肉進口，此項決策引發相當大的爭議，且事前並沒有任何與民間社會的溝通或聽證程序，政府即自行決斷，等於是執政者自己否定了公民參與的必要性。10 月 6 日，台灣民間反瘦肉精毒豬聯盟邀請全國教保產業工會在立法院參與記者會，要求政府明確規範托育機構不能使用含萊克多巴胺的肉品。



教育部先前雖然經由縣市政府轉發公函至各幼兒園，宣示各級學校供應膳食一律採用國產肉品，但本會陳惠菁理事及任職於非營利幼兒園的何怡寬老師都表示，幼兒園規模不如國中小，難以比照團膳規格，通常都是到市場直接採買，無法確認市場肉品是否真為國產，政府不能單方面要求幼兒園把關，而是應該從源頭管控食材，

否則幼兒園員工也不知道到哪裡購買，才能確保食品符合國產的要求。

另外，收托 0-12 歲兒童之托育機構，除了教育部主管之幼兒園，尚有衛福部主管之托嬰中心與居家托育場所。如為控管開放萊豬進口之後的嬰幼兒食安風險，除了教育部的規範之外，衛福部亦應該採取相對的措施。（圖片來源：[苦勞網](#)報導）

弱弱相殘下的幼兒園加裝監視器

林綠紅、簡瑞連、李庭欣（托育政策催生聯盟成員）

昨天靖娟兒童安全文教基金會聯合多位立委舉行記者會，呼籲外界重視兒虐問題，除了建議應立即檢討通報流程，最引人注意的訴求是，強制幼兒園全面裝設監視器，以作為解決兒虐問題的策略。

台灣是個監視器大國，街頭巷尾到處布滿監視器，雖然多數民眾都深知監視器與改善治安之間關係薄弱，但有總比沒有好。教保、托育機構加裝監視器的訴求，在這樣的思考脈絡上似乎也少見有人反對，民意代表莫不爭相表態支持。但如果回過頭檢視裝設監視器與提升托育或教保品質，或確保幼兒安全、避免兒虐的初衷，難道不覺得奇怪嗎？眾所周知，監視器的作用僅能作為後續的證據保全之用，對於事前預防兒虐一點幫助都沒有。那為什麼這個議題不斷的被提出，彷彿裝設了監視器像防兒虐的萬靈丹一般？這其中恐怕有更難解的結構問題在後面。



贏得掌聲但未解決問題

托盟與全國教保產業工會於本周開始進行「募集！！托育現場鬼故事」的匿名調查，邀請第一線的托育人員當「爆料者」，不等別人踢爆，而是親自揭露各種托育現場違法狀況。雖然調查目前仍在進行中，但從目前已回收的百份回應中可知，照顧現場只能用「苦不堪言」來形容。依現行規定，3歲以上班級的人力比 1:15，但老師提到：「人手嚴重不足，2位老師 2:30，一班 25位新生，5、6個哇哇大哭，一個吐滿地、一個尿滿地、還有翻倒湯的……根本是老師的地獄。」

雖是合法的師生比，但合法不一定合理，對許多第一線幼教人員來說，都是硬撐下來的。更何況，並非每間園所都奉公守法，一個又一個幼保人寫下：「一個老師帶 25 至 28 個大班孩子」、「委員來了，藏小孩」，道出超收這個在同行中不能公開言說，但其實人盡皆知的祕密。

這麼多年來，教保人員向社會訴說「低薪、高工時、高情緒壓力、缺少支持」，但盼不到系統性的改革。眼見政府缺乏有效的管理，卻又將經費挹注入勞動條件堪慮的私幼，迫使束手無策的家長自力救濟僅剩下訴求「全面裝設監視器」。而民意代表更順理成章，接起這個最便宜，且也是最容易贏得掌聲的訴求。

但是，我們能不能期待立委等民意代表做些更困難的事情？

仔細檢視幼教機構裝設監視器的議題後面，其實是個弱弱相殘的結構問題。故事發生在沒有被善待的教保、托育人員、需要照顧的幼兒與焦慮至極的家長之間。監視器拍下了孩子受的傷，卻拍不到這些現場內外苦不堪言的老師與家長。如果不從根本解決這些托育人員所承受的苦難，托育品質無法提升，孩子又要如何被善待？家長如何放心？這個負向循環的死結，不會因為一組監視器可以解決，而是需要政府強烈的信念與決心：推動平價、普及、優質的公共教保、托育，檢討現行照顧比的合適性，以及提升幼兒照顧現場的勞動條件。

最後，也呼籲重視兒童權益的團體夥伴們，除了重視憾事發生後的保全證據與責任釐清外，也能一起推動預防措施，同時更全面的爭取兒童權益，例如，還給孩子零體罰的童年，並留意監視器帶來的網路資安、隱私權的議題。達成上述每個訴求都不容易，但每個孩子都值得被好好保護及對待，照顧孩子的大人們，也是。在少子女化的台灣，互信、平等、良善的托育關係尤其是解決育兒壓力與催生的關鍵！



(原文刊載於 2020.10.14 《蘋果日報》論壇版)

教保工會反對教育部修正

「幼兒教保及照顧服務實施準則」第 13 條

說明：教育部於 109 年 10 月 16 日發佈臺教授國部字第 1090113719A 號公告，預告修正「幼兒教保及照顧服務實施準則」第 13 條草案，草案擬刪除現行條文第十三條第七款幼兒園「不得採全日、半日或分科之外語教學」之規定，此公告張貼於公共政策網路參與平臺。教育部此舉等於是為私立幼兒園實施英語教學大開方便之門，工會已於平臺表達反對意見，並呼籲於幼教現場工作的教保人員一起，於網路參與平臺發表對於開放幼兒園實施英語教學的想法。

教育部公告之網址：<https://join.gov.tw/policies/detail/acefc0ea-ec72-42b5-a78b-5fcb426af3e5>

全國教保產業工會對預告修正「幼兒教保及照顧服務實施準則」第 13 條草案之意見如下：

1. 查「國家語言發展法」第九條第一項：「中央教育主管機關及直轄市、縣（市）主管機關應保障學齡前幼兒學習國家語言之機會」。意即，在幼兒教育過程中，學習國家語言（臺灣各固有族群使用之自然語言及臺灣手語）應優先於學習外語。

2. 查教育部發佈之「十二年國教課程綱要」，國民小學是從三年級才正式排入英語教學課程，教育部之政策應有一貫性，刪除現行對於幼兒園「不得採全日、半日或分科之外語教學」的限制，將造成政策與教育現場的混亂，不利語言教學的進行。

基於上述兩點理由，本會鄭重表達反對刪除現行條文第十三條第七款之意見，建請教育部不可刪除現行條文第十三條第七款。本會意見將另以公函形式行文教育部與立法院教育及文化委員會委員。

《違法幼兒園現形記》報導

2020/10/29 公共電視 新聞實驗室 文 | 董容慈、簡毅慧

1》超收、聘黑牌教師... 老字號幼兒園遭罰 41 筆

教育部今年 8 月公布全國幼兒園裁罰紀錄，新竹縣私立英格蘭幼兒園一年內就有包括超收、空間未立案、聘用黑牌教保員等違規紀錄，從 2019 年 4 月到 2020 年 7 月，共有 41 筆違規，居全台之冠。

業者遭主管機關開罰 180 萬元、停招、停辦，不過官網仍刊登招生廣告、宣布新分園成立消息。記者實際致電詢問，業者起初稱大多數問題皆已改善，然經記者反覆確認，業者三度以收訊不良為由掛電話，沈默許久後，才坦承有更多問題尚未解決。[【詳細閱讀】](#)

2》超收、聘黑牌教保員、師生比不符 幼兒園三大惡行



據全國教保資訊網裁罰記錄，全台登記立案幼兒園共 6346 間，其中 905 間幼兒園曾被裁罰，共計 1859 筆紀錄，其中更有 7 間幼兒園的累計裁罰紀錄超過 10 筆。記者逐一比對資料庫中裁罰紀錄並加以分析，發現幼兒園最常違規事項前三名分別為：違法超收人數、進用未具教保服務人員資格者、師生比不符。

全國幼兒園裁罰紀錄公開的推手之一、立委王婉諭舉過往案件為例，2015 年彰化曾有一起幼兒園不當管教事件，施虐教師的班級中，共有 15 名二歲以上、未滿三歲幼童，遠超過法定一倍。

「如果有帶過小孩大概都知道說，小孩人數過多壓力是很大的，難免會有情緒激動的情況，導致會有不當行為的出現。」王

婉諭說道。她也補充，這樣的論點並非幫教保人員的不當行為開脫，但不當管教事件背後確實反映教保人員在收托人數過多的情況下，繁重的教學工作壓縮其他行政工作時間，導致教保人員過勞、超時工作的情況。 [【詳細閱讀】](#)

3》追求利益最大化 違法超收成違規之冠

以今年 5 月爆出超收風波的台北市內湖區私立恕德幼兒園為例，教育部核定人數為 120 人，恕德至少違法超收 82 人。該幼兒園在全國教保網登載的月費約為 1 萬 9700 元，乘上超收人數，每年違法獲利高達 1930 萬元，但台北市教育局針對該園違法超收，僅裁罰 24 萬 6000 元。

罰則寬鬆之外，能開罰的皆是縣市政府教育單位稽查而來，但各縣市稽查人力有限，要一網打盡有難度，更遑論業者花招百出的規避方式。

幼生系統無法公開，但投保紀錄會說話。根據《高級中等以下學校學生及教保服務機構幼兒團體保險條例》，幼兒園幼生皆須投保學生團體平安保險，保險公司由政府公開招標。以 109 學年度下學期學生團體平安保險為例，全國高中以下公私立學校統一由國泰人壽承保，家長負擔 175 元、政府負擔 87 元，名單統一由學校送出，直接投保。新北市與桃園市幼教科均表示，若家長發現孩子投保的是其他商業私人保險，或是非當年度得標公司的保險，幼生基本上就是超收黑數。 [【詳細閱讀】](#)

4》低薪與人力荒 私幼走險路 違法進用非教保人員

有教保服務資格者卻不願擔任教保服務人員，楊逸飛直言，是私幼薪資結構崩潰所致：「公立（有教師證）起薪四萬二，教保員學士畢業起薪也是三萬五，準公共是兩萬九，所以光一個月就差接近六千，私立有教師證的，有的只有給你加一千塊。」楊逸飛進一步分析，近年來公幼教師錄取率約 5% 至 10%，公立與私立兩套系統薪資差距過大，考不上公幼的教保人員，極大可能會決定轉職。根據 1111 人力銀行資料，大學畢業的教保員平均待遇為 24,502 元，遠低於公幼與準公幼的基本薪資。【[詳細閱讀](#)】

5》法規雙軌並行 不當管教園所查無違法紀錄

當幼兒園發生不當管教事件，為何裁罰紀錄卻是一片空白？這與現行法律分軌卻未互補有關。《幼兒教育及照顧法》以及《教保服務人員條例》是幼教兩大法規，教保人員由後者規範，但《教保服務人員條例》中，並沒有規範教保人員有不當管教行為時，該如何開罰，目前中央正考慮修法。而當家長該如何看待現行的裁罰紀錄？發生超收等違規事項時，該如何求償？

凱斯幼兒園九月被爆出不當對待事件，但打開全國裁罰紀錄，卻只有一筆發生在 9 月 14 日，針對「未辦理幼兒團體保險」違規項目處以六千元罰鍰的紀錄。不是主管機關對違法視而不見，而是現行法律分軌卻未互補有關。【[詳細閱讀](#)】

6》24%違規園所是準公幼 教部：標準等同私幼

政府為解決少子化問題、促進生育率，於 2018 年推出準公共化政策，與私立幼兒園簽約，透過補助業者、訂定自費上限來減輕家長育兒負擔，強打平價教保服務。兩年來，教育部耗資 101 億，核准 1200 多間私幼加入準公幼行列。但實際上通過準

表 3-2-2 106 至 113 年公共化幼兒園預估設立之調整情形

原規劃增班情形			調整後增班情形		
年度別	班級數	可收托人數	年度別	班級數	可收托人數
106	300	8,094	106	300	8,094
107	299	8,170	107	356	8,906
108	239	6,666	108	239	6,666
109	409	11,319	109	605	17,334
110-111	1,000	26,000	110-111	1,000	30,000
小計	2,247	60,249	小計	2,500	71,000
			112-113	500	15,000
合計	2,247	60,249	合計	3,000	86,000

資料來源：教育部

公共申請的幼兒園品質卻參差不齊。將全國的準公幼名單與全國教保資訊網的裁罰記錄兩相比對，全台有違規紀錄的幼兒園共 905 間，當中有 211 間先後被核准成為準公幼，佔了近四分之一(24%)。

根據教育部公布的「我國少子女化對策計畫(107 年至 111 年)」，政府的目標是廣設公幼，讓幼教公共化，蓋一間公幼可以保證十年以上的合法營運與穩定師資。不過近年政府考量到公幼建置緩不濟急，力推準公共化作為「輔助機制」，今年起，補助準公幼的 81 億預算已遠遠超過建置、擴大公幼的 30 億預算。【[詳細閱讀](#)】