

全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：郭明旭、黃士玲、李曼君、買寶玉、蔡志杰

E-mail：aetu2011@gmail.com

2019. 5 月訊專輯

通訊地址：83057 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【AETU 全國教保產業工會】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

全國教保產業工會參加五一勞動節遊行

今年勞動節遊行主題為「多休假、多保障」，五一行動聯盟提出九大訴求：（一）增訂國定假日！（二）產假 90 天！（三）推動「長期照顧安排假」入法！（四）勞保年金維持現制！建立基礎年金！四人以下強制納保！（五）《勞基法》一體適用，廢除責任制！（六）反對非典型僱用！派遣直接轉正職！（七）反對罷工預告期！廢除《集會遊行法》！（八）保障工會參與，設置勞工董事，利潤公平分配！（九）反對《教師法》修惡！



全國教保產業工會暨聯盟友會的夥伴，在遊行過程中高呼「薪力交瘁、真的好累」，「血汗教保、難以溫飽」等口號，向沿路民眾說明托育工作者的勞動處境。工會夥伴並與婦女新知基金會的朋友一起提出訴求，呼籲政府提供勞動者長期照顧安排假。

降低師生比是提升兒童照顧品質的必要方向

今年開春之後，社會上接連爆發不當管教／虐待兒童的案件，大部分案例發生在兒童的家庭中，也有若干案例是在兒童托育相關機構。這些事件引發關注，許多立委紛紛提案要求改善狀況，然而這其中的思維，非常多僅是從現象的防堵下手，例如企圖透過在托育機構加裝監視器、加重不當管教行為人刑罰等方式，減少相關案例的發生。

然而，就托育機構的狀況來說，我們絕對不可忽視托育工作者照顧兒童的師生比，因為在適當的師生比之下，托育工作者才能夠有足夠心力與時間，來仔細照顧每一名兒童的不同需求。令人感佩的是，有一名遭遇不幸事件的媽媽，本身歷經喪子之痛，而思考到改善托育工作者的勞動條件、「改善托育環境才是最根本能降低再次發生悲劇的可能性」。工會與其他勞工團體也將持續提出訴求，要求降低法定的照顧師生比。

行政院國家發展委員會公共政策網路參與平臺 2019-05-01 提案 提議者：叻叻媽媽

改善台灣托育條件

包括保姆勞動環境改善以及降低托嬰師生比

我是今年 4/1 號內湖托嬰中心兒童窒息死亡的媽媽，事發至今剛好一個月，此托嬰機構沒有任何人跟我們說明為何此事件會發生。

身為父母的我們有時照顧一位寶寶都很累，更何況這件事情變成一份工作。法定一位保姆能帶五位寶寶的數量已經超過一位受薪保姆的身心負荷，保姆的勞動條件一定需要改善。保姆這個工作是給錢的人覺得很多，拿錢的人覺得很少的辛苦工作。

如果再往高一點的層級思考事發原因，除了托育比太高(1:5)，是否保母勞動條件太差(薪水低/工時長)也是主因？

為了養起一個家庭，雙薪是無法避免的。托育是一條我們不得不選擇的路，相信許多的父母也是。改善托育環境才是最根本能降低再次發生悲劇的可能性。

我們希望衛福部/行政院能夠正視這個問題並且改善台灣嚴苛的托育環境，並成為改善少子化計畫中重要的一環。[【詳細閱讀】](#)

訴求如下：

- 1) 托育人員勞動條件的改善 (薪水/工時/心理輔導)
 - 2) 降低 1:5 的托育比例 (根據衛福部的報告，從 1:5 降成 1:4 成本大約增加 2000/月)
- 相關連結：

我孩子在台灣最大連鎖托嬰中心的故事 [Facebook 專頁](#)

[\(衛福部社會及家庭署委託研究計劃\) 106 年度托嬰中心成本分析暨估算模式報告](#)

幼兒園師生比輸亞洲鄰國 教團再籲降至 1：13

NOWnews 今日新聞 記者許維寧 / 台北報導 2019-05-21

「一比十三品質不刪。」全國教師工會總聯合會（全教總）於今（21）日赴立院前召開記者會，表示我國幼兒園師生比已維持 38 年未調降，數十年以來皆是 1：15，呼籲立院儘速通過師生比修法，將師生比降為 1：13 向國外制度看齊。

立法院本會期洪宗熠、陳素月等 20 名立委提案，要求下修幼兒教育及照顧法第十六條師生比規定，希望從現行 1：15 降為 1：13。全教總政策研究員顏嘉辰表示，若單純針對公幼調整師生比至 1：13，估計金費將落在 10.8 億，只占準公幼總經費的 2%，即使是加入私幼合計，金費粗估為 33.6 億，也僅佔 7%，政府沒有理由不投入。

顏嘉辰再談到，反觀亞洲諸國，中國大陸已在 2016 年達到 1：11-13 師資配置，南韓則依照幼兒年齡區分，三至五歲落在 1：13-15。新加坡則更為精細，三歲班為 1：19、四歲班 1:10，五歲班以上則是 1:15，但我國三至六歲混齡班一律為 1：15，教師人力缺乏也導致近年教保現場意外時有所聞，「很多意外只要降低師生比就可以預防。」



全國教保產業工會監事陳亮吟表示，幼兒園須兼顧教學品質和保育工作，教學現場學生年齡不同、各有各的狀況，光三歲孩子跟六歲孩子理解能力就差很多，以現今 1：15 師生比而言，非常考驗教師處理問題的人力，但只要能稍微調整師生比至 1：13，減少每班學生四人工作量，老師負擔將大為減輕也更能兼顧品質。

全教總理事長張旭政表示，坊間不少業者反對師生比調降皆是基於人力成本問題、不願增加聘僱成本，然而台灣其實人才充足，卻因為沒有舞台發揮，以至於每年有為數眾多的幼教老師外流到新加坡、馬來西亞等地，問題在於教育現場環境不夠好，才導致人才外流至他國。籲請立院儘速通過修法、調降幼兒園師生比。[【詳細閱讀】](#)

【108/05/08 托育政策催生聯盟記者會後新聞稿】

請行政院推動「公幼 2.0」 達成公幼零抽籤，收托時間正常化

托育政策催生聯盟於母親節前夕召開記者會，與家長齊喊：「我要公幼 2.0，公幼零抽籤、收托時間正常化！」呼籲行政院比照非營利幼兒園模式，改革現有公立幼兒園一籤難求、收托時間「為德不卒」的情況。



托育政策催生聯盟召集人劉毓秀直言，母親節總有一群母親不快樂，因為此時此刻也是公幼抽籤的季節，找工作、抽公幼天人交戰。公幼不但難求、中籤後又發現四點就要下課，還有寒暑假，讓母親難以兼顧工作與育兒。托盟「公幼 2.0」的訴求，即公幼擴大增班應改採非營利幼兒園模式，讓收托時間正常化。劉毓秀並呼籲現任、尤其是下一任總統，認真回應人民需求。

兩個孩子都念私幼的家長王百芳沉痛表示：「身為職業婦女，政府給我的不是安心工作與托育，而是扯我後腿！」她說，公幼收托時間的設計，停留在三十年前那個媽媽在家帶小孩的時代，但現今社會女性已經必須考量經濟需求、自我實現。她細數與公幼相遇的經驗，老大三歲時想抽公幼，老師卻回應抽中機率很低，於是建議她去念私幼。但老大五歲了，終於幸運抽中，又發現學校希望家長四點就來接小孩，而且寒暑

假只有一個月的服務。她無奈的表示，「不連續的托育，等於沒有托育！」於是放棄抽中的公幼籤。

同樣育有兩位孩子的家長邱宜君表示：「沒抽到公幼是幸運！抽中非營利才對。」她表示，非營利幼兒園沒有寒暑假，課後延托時間彈性，符合他們家的工時。所以與其公幼，非營利幼兒園更適合他們。她表示，期待未來有更多「公幼 2.0」，終結無望的抽籤，讓家長不用「含淚放棄公幼、咬牙送私幼」。

托育政策催生聯盟發言人王兆慶強調，提出「公幼 2.0」是為了解決公幼為德不卒的收托時間。根據統計，全台灣各縣市的公幼，約三到六成「不」提供平日四點以後服務；近五成「不」提供寒暑假服務；少數公幼有提供寒暑假服務，但時間又無法涵蓋整個假期，與一般上班族時間相衝突。

婦女新知基金會倡議部主任周于萱表示，女性外出工作，雙薪家庭為主流，但根據行政院統計顯示，多數就業女性會為了照顧問題而離職！若要讓女性有職涯發展機會，支持雙薪家庭，托育制度就應該協助家長排除困難。但現行公幼不合宜的運作邏輯，導致家長即便抽中公幼也只能放棄，更遑論支持女性就業，大大違背當初公幼設立的精神。

全國教保產業工會理事黃雅雪更分享，曾有國小校長自己都「捨近求遠」，放棄自己學校的公幼，改把孩子送到私幼就讀，就是因為「公幼時間無法配合」。她進一步以非營利幼兒園為例說明，透過配置充足人力、搭配合理的輪班制，不僅讓教保人員工時正常化，也能滿足家長的送托需求。

公幼2.0 「真」 公共托育	公幼2.0 收托時間 符合家長需求 
公幼2.0 運作比照 「非營利幼兒園」 模式 	公幼2.0 幼兒、家長、教保人員 三方共好 

台灣家長教育聯盟理事長謝國清表示，現階段要求勞工四點下班是不可能的。如果擴增公幼，卻不解決收托時間問題，恐怕只是累積更多民怨！現行的公幼教師四點下班，當然如果可以四點下班，誰不要？但是考慮現實需求，應該讓公幼工作人員回歸勞基法工時規範，否則永遠無法解決問題。

台灣勞工陣線研究員張烽益強調，少子女化的影響不容小覷。勞動力的流失不但破壞台灣經濟果實，也影響勞保、健保等制度的永續發展，害年輕人的負擔只會越來越沉重。他認為，政府應該要宣誓，達到托育公私比「七比三」的目標，讓想生育的家庭享有公共托育，讓雙薪育兒家庭沒有後顧之憂。

[【托育政策催生聯盟 2019 年母親節政策建言全文】](#)