

全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：郭明旭、黃士玲、李曼君、買寶玉

E-mail：aetu2011@gmail.com

2017.11 月訊專輯

通訊地址：83057 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 手機：0988-789371 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【AETU 全國教保產業工會】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

工會聯合幹部訓練暨南方澳之旅

今年度工會聯合幹部訓練，至南方澳拜訪宜蘭縣漁工職業工會，這是全台第一家以外籍漁工為主體的勞工工會。

李麗華秘書長為大家分享工會成立以來，如何集結更弱勢的移工力量，一起發聲爭取權益，以及如何運用組織策略從制度面，積極地推動修法與立法。

此趟也邀請當地文史工作者-廖大慶老師，帶領大家認識南方澳漁港的歷史與宗教。



不應該用勞工的過勞換取資方的彈性

11月09日行政院提出勞基法修正草案，其中包含放寬七休一限制，勞工可連上12天班，休息日加班核實計算，月加班上限從46小時，提高到54小時，輪班間隔經勞資協商後，可縮短為8小時，被勞工怒批為「30年來最惡修法」。

此次的修法行政院宣稱是為了給勞資間有更多的工時「彈性」，透過修法將權力賦予在「雇主經工會同意，如事業單位無工會者經勞資會議同意」之程序上。但目前台灣工會組織率僅有6%，勞方的集體力量是相對薄弱，勞資權力實質上是相當不對等，勞資會議的機制根本上就是資方說了算。勞工團體批評，這是「以勞資協商之名，弱化勞動保障」。

教保服務人員在民國87年就適用勞基法。本會十年來的勞動調查統計都顯示，教保人員每天平均工時都高達10小時，八成未領取加班費，甚至連補休都沒有，假日還須加班辦理各項活動。在現行勞基法的規範下，都已經呈現過勞的狀態，若再把相關工時條件交付給勞資協商，還真難想像，全國四萬多名教保人員能有實質對等的地位來與其園所協商，勞動條件勢必更加惡化。

本會在此呼籲，用勞資協商來取代勞基法對勞工的保護，就是用勞工的過勞來換取資方的彈性。勞工需要的不是積假出國，而是要有足夠的休息時間來補足體力，在台灣勞資權力懸殊這麼大的現狀中，以勞資會議作為工時條件的最後把關，就如民進黨林淑芬委員所說：「相較於勞基法，法律位階比較低的【勞資會議】，居然能夠架空勞基法的存在？」政府端出這樣的修正草案實在令人搖頭。

「修法後恐連續4個月加班54小時」

學者痛批：政府對不起我們勞工！

【2017.11.9/風傳媒 謝孟穎記者】

為何行政院提出的勞基法修正草案，被勞工怒批為「30年來最惡修法」？今(9)日上午，勞團號召千人赴行政院前抗議，而研究勞基法30年的文化大學法律系教授邱駿彥，道出政府3大問題，並表示「我覺得政府對不起我們勞工！」

「並不是時間做得越長，薪水就會好轉」

修法第一問題是「工時增加」。邱駿彥表示，目前行政擬將每月加班上限46小時放寬為「3個月138小時」，每月最高可加班54小時，極端狀況下很可能讓勞工連續4個月下來都加班54小時。邱駿彥指出，目前修法版本下，每月加班工時採3個月為一期，最多單月可加班54小時，換句話說，允許2個周期中有4個月可以加班54小時，而將導致勞工最多連續4個月加班54小時，這對勞工非常不利。邱駿

彥表示，「你把勞工當機器人喔？我們不是消費的產品，我們是台灣的中流砥柱，台灣如果沒有這些勞工，我們走不下去！」

許多資本家說縮短工時會讓台灣「沒前途」，但邱駿彥表示，工時短的國家經濟並沒有比台灣差，例如日本年總工時為 1745 小時，台灣為 2141 小時：「日本勞工比我們少做 400 小時，薪水沒有比我們少 400 個小時啊！並不是說時間做得越長，薪水就會好轉。」

「勞動基準是為了人性尊嚴，讓我們勞工活得像人、有尊嚴地過日子；縮短工時是為了未來 20 年、30 年訂定基礎的，不是名次越高越前面就越值得稱讚，我們越前面，經濟會越困難。」邱駿彥強調縮短工時之必要性。

「大家要的不是加班費，而是薪水太低了」

工時增加了，真能賺到加班費嗎？9 月行政院副院長施俊吉曾言一例一休會讓勞工不被允許加班、無法多賺錢，對此邱駿彥指出，主計處統計台灣平均加班時數僅 14 個小時，是以實際上有報加班費者計算，其他沒報的更多，並不是增加工時就真的能讓勞工拿到加班費。

「我們要覺得政府對不起我們勞工，要加班費才能養得起家人？大家要的不是加班費，而是薪水太低了！」邱駿彥認為勞工問題仍在「低薪」而不是「加班費」，政府搞錯重點。

連續上班可積假去美國、歐洲玩？「台灣勞工顧吃飽都來不及了」

放寬「七休一」限制，又會帶來怎樣的問題？「7 天當中至少要有 1 天休息，不能讓勞工連續工作 7 天以上，這是我們從小孩子就懂的道理！你休息日可以讓勞工加班，但例假日絕對不能夠減少。」邱駿彥說。

對於行政院發言人徐國勇「調整七休一可以讓大家積假去美國歐洲玩」一說，邱駿彥表示「聽到一整個心很痛」：「台灣勞工顧吃飽都來不及了，還去國外玩？不然你把 7 天假還給我們嘛！」

邱駿彥表示，與其讓勞工積假，增加國定假日比較實際。日本去年增加一天國定假日時，一開始甚至是想不到名字的，最後才定為「山之日」，反觀當今台灣執政黨，「讓我們沒辦法縮短年總工時以外，還要承受更大的痛苦」。

邱駿彥強調，目前各國修改勞動法規無不努力縮短工時、增加國定假日，對於連續上班的問題，政府應嚴格管控而非全面鬆綁，不能把例外當作原則，否則台灣勞工只會越來越痛苦。

五都加碼補助私幼收費 教育團體猛轟：變相政策買票

【2017.11.28/自由時報 林曉雲記者】

除了新北市之外，台北市、桃園市、台中市、台南市及高雄市 5 都研擬從明年起對私立幼兒園收費加碼補助，最小可向下延伸至 2 歲，最多每年補助 3 萬元。全國教師工會總聯合會、全國教保產業工會、靖娟兒童安全文教基金會及中華民國幼兒教育改革研究會今天聯合召開記者會表達反對意見，砲轟加碼補助完全是明年縣市選舉之前的政策買票，他們高呼口號「補貼私幼羊入虎口，托育公共化，品質有保障」

全教總幼委會主委張馨仁拿出 6 都比較看板說明，新北市是針對弱勢幼兒提供就學補助、增班與增公幼最多的縣市，但其他 5 都各別針對 2、3、4 歲讀私幼學童，加碼補助 1 萬、2.7 萬、3 萬不等，高雄市已宣布增班計畫全為非營利幼兒園，沒有增設公幼，更完全忽略家長的需求。

全教總理事長張旭政直批，加碼補助私幼是羊入虎口、肥了私幼業者，加速幼教市場化，是本末倒置的政策，完全與擴大幼兒教保公共化計畫背道而馳，特別在 2018 縣市長選舉之際，提出此學前政策，變相政策買票拉攏家長的意味濃厚，因為此階段的國家幼教政策為幼教公共化，需在 4 年增加 1 千班以上公共化幼兒園的設置，而各縣市政府卻要編列大筆預算補助私立幼兒園，實在令人匪夷所思。

靖娟兒童文教基金會執行長林月琴表示，看到各都爭相加碼補助感到很痛心，擺明就是選舉政策買票，但去年地方政府要補助私幼學費的風聲才起，台北市很多私幼托的月收費從 1 萬 8 千元漲到 2 萬 5 千元，政府補 3 千元、業者漲 7 千元，政府無法控制自由市場，就不要談現金補助，否則仍是肥了業者、苦了家長。

全國教保產業工會理事長簡瑞連也表達痛心，她說，這樣的補助就像「糖精」，18 年前反對幼兒教育券，現在政府一樣要加碼私幼，補助加碼對幼教實質有害，私幼學費不斷調漲，變相才藝各種費用也將跟著調漲，無助於幼教服務品質，私幼老師工作一樣血汗，工時同樣長達 10 個小時，薪水一樣只有 20 多 K，私幼老師流失嚴重，而直轄市有資源加碼補助，其他縣市、偏鄉卻淪為二等公民，她呼籲家長作出智慧選擇、拒絕政策買票，只有公共化托育政策才是正道。

台北市教保人員協會理事陳惠菁表示，前總統馬英九推動 5 歲免學費補助這麼久，但私幼老師的薪資福利待遇仍然非常低，政府不能只是補助，要如何去控管這些補助是真正用在學生身上？

民團政院陳情 爭取義務教育向下延伸 1 年

【2017.11.17 /自由時報 李欣芳記者】

由全國教師工會總聯合會等多個團體組成的「教育公共化聯盟」今天下午到行政院大門口前陳情，提出 2 大訴求，基於教育公共化的資源不足，主張將台灣有效稅賦提高到 20%，並主張義務教育向下延伸 1 年。

包括全教總、全國教保產業工會、靖娟文教基金會、台灣高等教育產業工會、反教育商品化聯盟、振鐸學會、新莊社區大學等團體共同組成「教育公共化聯盟」，主張教育應走向公共化，以確保教育品質，以及資源實質平等分配到每個學童，下午全教總理事長張旭政等人到行政院陳情。

鑑於國內教育公共化的瓶頸在於資源的不足，以致各種攸關公共的政策常出現挖東牆補西牆或是裹足不前的狀態，我國的有效稅賦不斷往下降，導致教育公共化及福利政策無法往前推動，因此，「教育公共化聯盟」聯盟要求政府應課徵資本利得，將有效稅賦提高到 20%，以支應必要的公共支出。

聯盟並主張，各先進國家紛紛重視幼兒教育，並將義務教育向下延伸，我國也應強化幼兒教育的公共化，並立即規劃義務教育向下延伸 1 年的實施期程，以強化教育基礎。

