

# 全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：王淑英、郭明旭、黃士玲、李曼君、買寶玉

E-mail: aetu2011@gmail.com

2016.09 月訊專輯

通訊地址：83057 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 手機：0988-789371 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【AETU 全國教保產業工會】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

## 105 年教保人員與托育人員工作現況問卷調查

全國教保產業工會聯結了台北、台南、高雄與屏東真正站在基層教保人員立場的工會團體，持續以基層教保人員的身分積極參與中央及地方的教保政策，代表基層教保人員及托育人員發聲更是不遺餘力。

在民國 89、95、100 年時，我們分別曾經做過高高屏教保人員勞動權益調查，又過了五年時間，目前面對新政府上任，勞動議題沸沸揚揚，我們需要您一起表達意見，讓我們可以蒐集基層人員的資訊，以作為政策發聲的依據，您的參與十分重要，因為數據會讓托育職類照顧者的工作處境更被看見與了解。

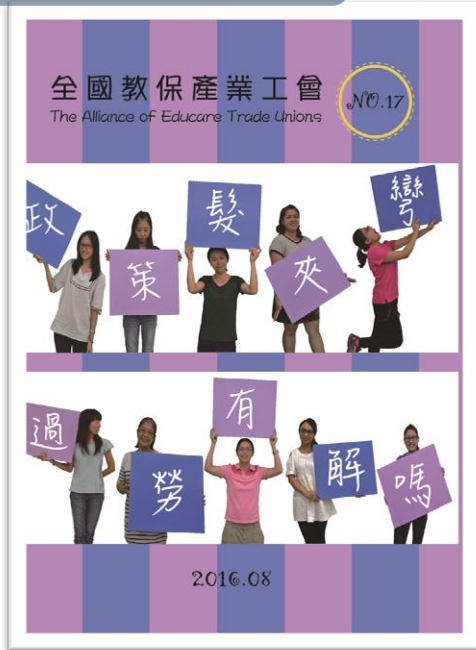
本問卷想了解近五年來教保人員與托育人員工作現況，包括職務相關資格、薪資福利、工作領域與環境等等，以作為工會在與政府政策對話時，有更接近事實的數據來呈現，所以目前當下處於現職狀態的教保人員與托育人員均可填寫，且一人只填寫一份，本會將以此為依據提出相關訴求，保障基層教保工作權益。

本現況調查資料，不會以個人或單位名稱呈現，您可以放心詳填。在此感謝您的填寫，願意將真實的狀況呈現出來，一起努力來改善托育場域。

問卷發送單位：全國教保產業工會、台北市教保人員協會、台南市教保產業工會、高雄市教保人員職業工會、高雄市輔育人員職業工會、屏東縣幼兒托育職業工會

線上問卷填寫：<https://goo.gl/Fz8vjT>





## 全國教保產業工會聯合會刊 NO.17 即將出刊囉！

本期會刊整理近期的勞動政策，讓大家搞懂什麼是「例假」、「休假」、「休息日」、「一例一休」及「週休二日」...

只要是本會的會員，將可得到本會定期出刊的聯合會訊。若你也想得到本會刊，歡迎你加入全國教保產業工會，成為會員即可定期收到喔^^

### 【專業知能】「跟著我們向前走」教保人員勞動權益宣導會

「幼兒教育及照顧法」已於 101 年 1 月 1 日實施，其中第五條第八項，中央主管機關應協助教保服務人員組織及家長組織之成立，以增進教保服務人員對於組織的概念，讓教保服務人員勇於站出來，了解自身權益與社會之間的關連。因此，對於第一線教保服務人員，辦理「教保人員勞動權益宣導會」，針對勞動權益與組織的關係作說明，以期能提昇幼教老師的勞動意識，及對自身勞動條件與權益的認知。

- 一、主辦單位：台南市教保產業工會 / 全國教保產業工會
- 二、對象：教保服務人員、園長及行政人員...等
- 三、研習時間：105 年 10 月 15 日 (星期六) 9:00-16:30
- 四、研習地點：台南市勞工育樂中心第二教室 (台南市南門路 261 號)
- 五、線上報名：[http://eutn.aetuw.org/modules/tad\\_form/index.php?op=sign&ofsn=1](http://eutn.aetuw.org/modules/tad_form/index.php?op=sign&ofsn=1)
- 六、研習時數：全程參與本研習之教保服務人員核予教保研習時數 6 小時
- 七、課程表：

- |             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 09:00-10:30 | 「跟著我們向前走」教保組織紀錄片賞析座談會 /王淑英老師 |
| 10:30-12:00 | 教保組織的運作與教保人員的勞動關係 /簡瑞連、李曼君老師 |
| 13:00-14:00 | 組織運作與動力 /李曼君老師               |
| 14:00-16:00 | 勞基法秤斤論兩 /劉思龍律師               |
| 16:00-16:30 | 綜合座談                         |

聯絡人：買小姐 0982-113296

eutn2014@gmail.com

## 慣老闆哪裡逃 違法僱主這裡查

【105.09.05 蘋果日報/突發中心 曾佳俊 新北報導】

慣老闆哪裡逃！新北市政府勞工局全國首創「[違法僱主查詢系統](#)」今天正式上線，民眾只要上網輸入關鍵字，即可查詢即將面試或任職的公司，過去3年來是否有違反勞動法令而受罰的紀錄，令這些惡劣僱主將無所遁形，勞工局指出，該套系統建置共有3368筆資料，統計發現違規業者類型以「客運物流業」最常見，違規內容則以「未依法給加班費」佔第一，未來將陸續匯入違法僱主資料，以利民眾查詢使用。

勞工局表示，目前各縣市政府雖皆有設置專區，定期公布違法僱主名單，但所提供的介面多以文字、圖表呈現，檔案分散，民眾欲查詢特定僱主過去的違法情形，必須逐一檢視歷次公告的檔案，自行加總統計，非常耗時費力。

新北市首創「違法僱主查詢系統」將介面設計彷彿 google 搜尋畫面，民眾可直接輸入事業單位名稱，查詢僱主所有的受罰情形及違法態樣，達到違法資訊充分揭露的效果，間接督促事業單位依法改善勞動條件。

勞工局勞動檢查處處長胡華泰說，該套系統目前建置違反勞動基準法的罰鍰處分總計有3368筆資料（2013年7月迄今），3年來挨罰金額最高的為國光客運，違法內容為超時工作與未給例假，累計開罰215萬元；大有巴士與統聯客運則並列第二，多為違法超時工作，分別累積開罰180萬元。而違反性別工作平等法的罰鍰處分別有26筆資料（2015年迄今），未來將陸續匯入違反職業安全衛生法遭處罰的僱主，方便民眾查詢使用。

主編的話：

在台灣的工會有三種樣貌-「企業工會」、「產業工會」、「職業工會」，到底這三種不同型態的工會有什麼不同的功能性呢？當面臨要加入工會之際，我又該如何選擇呢？！苦勞網整理的美國研究生工會運動系列中，將台灣工會的架構與教育行業別做了整理。本期月訊也摘錄台灣工會的架構段落，欲了解整篇文章，請點【閱讀詳文】將可連結完整的文章。

## 【美國研究生工會運動】系列三

### 以產業工會克服教育的想像邊界

【2016.08.31 苦勞網/記者 張宗坤 報導】

#### 台灣的工會架構

為了便於理解美國的工會架構，讓我們以台灣法制中規範的工會種類和美國工會做比較。自從 2010 年修法後，在台灣的《工會法》第六條裡將原先的「產業工會」與「職業工會」分類進行調整，新增了第三類「企業工會」。此一調整並不是在限縮勞工組織更大型工會的機會，在該次修法中「新增」的企業工會，實際上就是 2010 年以前版本所謂的產業工會，只是名詞上的更動；真正新增的其實是跨越廠場與職種界線的「產業工會」，而過去舊有的「(舊)產業工會」則更名為了現在的「企業工會」。總之，在 2010 年之後的現行《工會法》中，規範了台灣勞工得以組織的三種工會：企業工會、職業工會與產業工會。

必須要補充的一點是，在台灣組成工會的限制並不算少。除了少數例外（如老師）之外，首先必須要是「勞工」才能組成並加入工會，這裡的勞工指的是適用《勞基法》的勞動者。其次，是員工人數必須達 30 人以上，對於以中小企業佔所有企業中的九成七、且中小企業平均人數僅六人的台灣而言，也是相當嚴苛的門檻。

將上述三種工會，以台灣的教育產業內的工會來比對的話：

1. 企業工會：以同一個廠場或是事業單位的勞工為組織範圍的工會。按照《工會法》規定，一間公司只能有一個。例如 2012 年成立的台灣大學企業工會、2015 年成立的東海大學企業工會屬之，這兩者是由校內兼任助理與工讀生為主力的工會；另外也有如以校務基金聘用人員為主體的東華大學企業工會；而早期即存在的政治大學產業工會，則是以工友為主體。但是對於教育產業與學術服務業而言的特殊性在於，依據《工會法》第六條第一項規定，教師不能夠加入企業工會，造成其組織上的盲點。
2. 職業工會：以同一職業、相關職業技能的勞工為組織範圍的工會。在過去，職業工會長期獨占了為自營受雇者投保勞保的職能，讓工會的目的從團結勞

工力量轉移到投保社會保險上。但對於教師而言，職業工會的意義不只在此，受限於 2011 年《工會法》修法時，除了讓教師能加入工會外，新增「教師不得加入企業工會」的限制，具有實力的教師工會組織往往會以「職業工會」或「產業工會」的樣貌出現，例如桃園縣教師職業工會、前不久才簽訂團體協約的宜蘭縣教師職業工會等。

3. 產業工會：以相關產業的勞工為組織範圍的工會。在 2010 年《工會法》修法之後新增，有地方性的產業工會，例如台南市教育產業工會、高雄市教育產業工會等；也有全國性的產業工會，例如台灣高等教育產業工會。產業工會剛剛上路六年，組織範圍跨足教育產業內的各類勞動者。以高教工會為例，即包含專任教師、專案與約聘教師、職員與專任助理、兼任教師、兼任助理等；對於不同的學校與地區，則設置工會分部與勞權小組，如東吳分部、師大分部、世新分部等；對於不同的議題則設置委員會或議題小組。對產業工會而言，如何克服職種、地域與廠場之間的區隔，以及現行法令仍以「企業工會」為預設的保障對象的情勢，會是最大挑戰（[相關評論](#)）。

### 克服「企業工會主義」的想像邊界

存在大型上級工會，對於有志於投入工人運動的研究生們、從事非典勞動的學生勞動者，或是其他還未被組織進工會的勞工而言好處多多，也對於整體工運的發展有利。台灣的自主工運是由企業工會為主力，並由大型國營事業工會和地方產總形成功能微弱的總工會，就算擺脫一定程度的國家統合主義，但主要還是「企業工會主義」；而美國的工會則是原先就以大型的全國性產業別工會存在，向上上升為總工會的同時，又向下創造個別的地方分會，姑且可以稱之為「產業工會主義」。

這裡所謂的「企業工會主義」與「產業工會主義」的差別，並不是法規上的意義而已，更包含了刻在工人、工會幹部，甚至整個自主工運的心裡，作為一種文化想像而存在。就算是今天的台灣，社會對於「工人」的想像仍停留在大工廠、大生產與重度勞動的印象，而勞動者也很少試圖了解同一個產業之下的其他勞動者的現況，更何況是想像跨越廠場的團結。

從研究生工會講到產業工會主義，固然是講遠了，但工運是牽一髮而動全身，任何一個個別議題與戰場都有可能影響全盤局面。從這個意義上來說，我們期許台美兩地的學生勞動者運動能作為工運的發電機，將在校園裡培養的勞動意識，帶入未來的職場或是工會裡，成為各個勞動現場的組織工作者；再以這些帶有清晰意識的勞動者為基礎，打破想像的疆界，擴張到以產業別為基礎的工會；再以這樣的產業工會為基礎，逐漸集結為總工會甚至工人政黨，從而為明日的鬥爭做好完善的準備。...【[閱讀詳文](#)】