

全國教保產業工會

The Alliance of Educare Trade Unions

發行人：簡瑞連

編輯：王淑英、郭明旭、黃士玲、李曼君、買寶玉

E-mail：aetu2011@gmail.com

2016.06 月訊專輯

通訊地址：83057 高雄市鳳山區維新路 124 號 9 樓之 1

電話：07-7408133 / 手機：0988-789371 / 傳真：07-7407188

郵政劃撥：42281695

網站：<http://tw.aetutw.org/>

FB 粉絲團：【AETU 全國教保產業工會】

顧問：邱毓斌、黃育德、劉思龍、孫友聯、田晉杰

AETU 幼教資訊

教保服務人員條例重新再啟動

文/全國教保產業工會 編輯群

依照《幼兒教育及照顧法》（以下簡稱幼照法）規定，應該在三年內訂定「教保服務人員條例」，然而自 101 年實施幼照法至今已超過法所規定的三年期限，難產中的「教保服務人員條例」，經歷了政黨輪替，又重燃各方角力與討論的火苗？

6 月 20 日立法院教育文化委員陳學聖召委將教保服務人員條例排進議程，又再度重審此條例，提出的角力的條文版本有教育部版、陳學聖版、許智傑版、黃國書版，卻始終未見行政院版，而陳學聖等三名立委所提之版本，大多以前朝行政院版為基礎，僅多了一條為「公立教保人員可每年介聘、遷調...」。

委員會如期召開，當天的會議民進黨李麗芬立委提到應放入鼓勵加入組織等條文，時代力量高潞，以用立委則提到，教保服務人員應成立權益審議小組，皆被提到「用心良苦」、「不是這次審議的重點」、「大部份立委共識不高」...。試問一個規範了公私立幼兒園老師的條例，私立幼兒園的老師佔了七成以上，卻連要政府鼓勵其加入組織，或者提高老師對組織的認識，政府都不願意，如此惡性循環下怎可能會有好的勞動條件，鍾孔炤立委也提到，私幼的老師一直處於弱勢，根本很難去

對抗資方。倘若此條例不顧及大部份的教保人員，卻執意遇到問題再來尋求修法，這不就幼是對教保服務人員狠狠剝了一次皮，轉型正義的公平正義又在哪？

四萬多名在私立幼兒園的教保服務人員，在忙碌工作時刻，一定要一同監督此條例的審議。因為只有團結及關注，才能將我們的力量放大。也可以透過審議會的轉播，真正看見哪些立委站在勞工這一方？哪些立委犧牲了四萬名教保人員的辛勞？下週四陳學聖召委將再度排入議程，你我必須共同來監督。

*審議會轉播路徑-----

立法院 > 議事轉播 IVOD 網際網路多媒體隨選視訊系統 > 最新實況 > (選擇收看的委員會)

網址：<http://ivod.ly.gov.tw/>

整理 < 教保服務人員條例 > 審議新聞報導：

@杜絕血汗教保 應設權益審議小組

【2016.6.20 取自高潞·以用·巴戀刺立委臉書】

有關教保人員的勞動權益，目前全台私立幼兒園比例高達七成；然而私幼教保人員正面臨高工時、高流動率、低薪、低福利的問題。因為是責任制，私幼教保人員平日義務加班的情況普遍，每日工時可長達 11 小時，甚至一開始勞動契約上就被僱主要求「放棄特休假」；過勞的精神狀態下，教學品質與安全都受到影響。如果不注重教保人員的勞動權益，又如何提升幼兒教育的品質？

因而，我認為應該重視教保人員組織工會的權利，並成立公正第三方的教保服務人員權益推動審議小組，以教育部長為召集人，每半年召開會議，小組成員包括教育部、勞動部代表、教保學者專家代表、教保團體代表、教保服務團體代表、家長團體代表、相關社會公正人士等，針對實務問題通盤研擬改善方案。

鍾孔炤委員則從實務的經驗回應，無法期待私立幼兒園教保人員可以站在對等的地位和資方協商勞動條件，政府應該適時介入。...【[詳見全文](#)】

@教保人員權益設小組 立院朝野無共識

【2016.6.20 中央社/記者 蘇龍麒】

立法院教育及文化委員會今天審查教保服務人員條例草案，會中進行逐條討論，對於過去曾爭議過的實際負責幼兒園滿 5 年的負責人，也可擔任幼稚園園長達成初步共識。

不過，在審查到有關教保人員的勞動權益問題時，高潞提出應設立教保服務人員權益推動審議小組，並且認為應該重視教保人員組織工會等權益。

教委會召委、國民黨立委陳學聖說，由教育部長主持會議位階太高，且這不是這次立法重點，可否明年再處理。

民進黨立委鍾孔炤則認為，一般都認為教保人員納進勞基法，以勞資雙方協議處理，但以他擔任過高雄市政府勞工局長的實務上處理經驗，私立幼兒園教保人員沒有實力與雇主談勞動條件，勞工都處於弱勢，幾乎是查 9 家罰 8 家。

他認為，草案條文不能為了急就章就這麼趕，這代表立法院的立法品質，也是民進黨執政新的進步法案，不能就這樣處理。...【[詳見全文](#)】

AETU 勞工議題

團結才有好未來

文/全國教保產業工會 編輯群

華航空服員罷工成功，對全台灣的勞工而言是一個很激勵的消息，也是一個很好的討論及思辯的開始，尤其對於民眾而言，能否突破彼此對於可能因為罷工造成的不便性，就會是很大的挑戰。2013 年關廠工人走投無路之際，尋求臥軌引發民眾譁然，這樣激烈手段，有民眾漫罵，當然也開始有民眾在反思，為什麼關廠工人要用這樣的方式，才能得到對話的機會。直到最近華航罷工，引發的效應除了民眾開始關切罷工的主因外，也取得較多支持的聲音。

同時也讓“工會”的力量逐漸被看見！以往政府為了操控及弱化工會的力量，運用了領補助辦職訓、職業工會代辦勞健保...等業務，來收編工會的真正功能，以至於許多人對工會的想像，大多離不開上述所說的。再者，普遍民眾對於工會的了解不多，且又擔心加入工會就會跟資方對立，怕得罪業者始終不敢加入工會。

然而，組織工會是勞工的集會結社權力，唯獨勞工團結一心，透過組織的力量，才能真正與資方坐在談判桌上，爭回合理的待遇及對待。全國教保產業工會與許多友會，是由基層的教保人員所組織而成，從創立自今一直有個信念，就是“團結才有好未來”，歡迎教保人員來認識我們！

華航罷工為何會成功（劉冠廷）

【105.06.28 蘋果日報/桃園市空服員職業工會 劉冠廷 顧問律師】

喧騰一時的華航空服員罷工事件，在短短 22 小時即平和落幕，發動此次罷工的桃園市空服員職業工會與華航資方達成協議，7 項訴求全拿，工會取得重大勝利。事實上，很多人一直不看好這次的罷工行動，但事件的發展及結果卻超乎外界預期。

何以如此？依筆者實際參與之觀察，這是一場傲慢迂腐的管理階層與勇敢堅定的基層空服員的戰爭，空服員工會贏得最後勝利絕非偶然。

華航資方這次之所以輸得那麼徹底，究其根本在於，管理階層從頭到尾瞧不起爭取權益的空服員，壓根不相信這群空服員有膽去罷工。從工會幹部一開始與某高階主管溝通時，就發生工會幹部遭嚴厲拒絕，甚至被囂張噙聲：「不然你們去罷工啊！」上月 31 日，1500 多名空服員頂著烈日在街頭走了 2 個多小時表達訴求，這群管理階層依然無動於衷；甚至到罷工投票結果出爐後，他們還在忙著辦趴歡送董事長。我們從華航公司於罷工開始後毫無招架能力、荒腔走板的表現更可以看出，管理階層就這次的罷工，除了不斷散布不實謠言企圖影響空服員信心，並命其控制的企業工會不惜顏面出來跳樑演出以外，就實際的罷工應變方案根本全無準備！

有助提升勞動條件

反觀空服員工會一路穩紮穩打，自 4 月開始罷工說明會一場接著一場的開，就罷工相關問題為會員釋疑，並進行面對面的組織工作；其後工會在臉書上傳遞資訊，也透過各個會員間網絡進行聯繫動員。連續兩周無畏烈日及大雨的罷工投票，有高達 96.58% 的會員參與，開出壓倒性的 99.48% 罷工支持度，更展現了空服員高度的決心與凝聚力。工會宣布正式開始罷工後，短時間內空服員自全台各地迅速聚集至華航台北分公司，且工會首創以收取會員證件的方式取代到機場拉糾察線進行罷工，不僅避免了可能發生的激烈衝突，更輕鬆有效的確保了罷工戰果，無疑更是最後罷工成功的一大關鍵。

這場罷工除了成功改善華航空服員的勞動條件以外，更具意義之處在於喚起了全國人民的關注，引發各界對於罷工權、一般民眾權益權衡的正反辯論，這些台灣社會全然陌生，但在歐洲卻已歷經了近百年的思辨，終於開始在台灣生根萌芽，開始激盪。相信經過這次事件，台灣民眾對於罷工權會有更深一層的理解與認識，這段時間各工會組織之聲援及民眾的參與討論，亦有助於勞工階級的認同、團結及台灣勞動條件的進一步提升。

但願台灣社會在經過這次事件後，能夠真正意識到世代正義、貧富差距、勞動權益的問題，而不再只是關注藍、綠之爭。若能如此，這場勝利就不單只屬於華航空服員，更屬於一同生活在台灣社會中的，每一個我和你。

脫歐公投，工人階級在哪裡？

【105.06.25 破土/文 Peter Schowarz /譯 胖頭陀】

破土編者按：英國脫歐公投鬧得沸沸揚揚，政治因素和經濟因素糾纏不清，民族資本家和跨國資本家演繹了一出大戲，但是工人階級在哪裡？他們的利益與力量到底能夠承擔什麼樣的作用？卻鮮有人談及。自古以來，在歷次事件中，工人階級的力量都不是靠著別人賜予的，更是要靠一個穩定的組織去爭取。這次事件也是如此。公投看似一人一票，但希望聽到更多的工人聲音，還是需要工人自身組織力量的建設。

今天稍晚時候，英國即將進行脫歐公投了。公投民意如何膠著，政客如何就退留雄辯，英國是否脫離歐盟，英國與歐盟的「愛恨情仇」，於我們天朝普通老百姓有什麼影響呢？除了再次驗證了「天下大事，合久必分，分久必合」這樣亙古不變的歷史變化規律。除了如國內媒體所說的，造成金融市場的震盪以外，似乎跟我們普通老百姓沒什麼關係。其實，在英國，不同陣營的政客們公說公有理婆說婆有理，high 得很，但是他們心裡的算盤只有他們自己知道，作為一個普通民眾恐怕也無法獲知關於脫歐或留歐後果的「真相」，哪怕 TA 有權利投出「神聖的一票」。社交媒體上，人們是這樣說的，「我今天想著英國應該留歐，明天又覺得可能脫歐比較好，我也不知道。」為什麼？精英民主失效了嗎？

英國和歐盟的愛恨情仇，在此不表。此次公投，無論結果如何，對於英國和歐盟來說，都已經標誌著一次歷史和政治的洗禮。如果脫歐派贏了，如果大多數人決定離開歐盟，這當然會帶來深遠的經濟反響。不過，也很難區分哪些預測是嚴肅的，哪些不過是政客的危言聳聽。但是只要是客觀的估計，都必然得出一個結論——脫歐帶來的經濟結果是無法估算的。歐盟第二大經濟體的退出，將會對英鎊價格、金融市場和股票交易、投資、貿易和就業帶來巨大的影響。

簡單一個例子。歐盟在貿易、商業、生產和稅收等方面的規範中有實實在在近千條的協定，將從此失效，必須得重新談判。此外，歐盟已經表示，與歐盟以外其他國家有著超過 50 條貿易協定從此將不再包括英國，也得重新協商談判。

光是以上種種的經濟談判花費的可不止一年半載，有可能要十幾年。所以英國脫歐將會帶來眾多的「併發症」，導致摩擦和緊張。脫歐也會加快某種已經在世界各地出現的國際潮流——經濟國家主義的發展，全球經濟體分裂為貿易集團、匯率

戰、貿易戰、民族對立日趨激烈。這樣的發展特點，曾出現在 20 世紀 30 年代，與經濟大蕭條和大量失業緊密相關，也成為了引發二戰的一個主要原因。

事實上，英國脫歐帶來的政治影響，比其帶來的經濟影響，來得更加深遠。

對於我們這一代人來說，似乎當年使得歐洲變成兩次世界大戰的主戰場的那種相互之間的敵意和對立，已經消失了，這是自然而然的事情。但事實並非如此。戰後歐洲各國力量，尤其是德國、法國和英國之間的制衡，是基於一定的獨特因素的，但是這些因素很大程度已經消失殆盡了——冷戰，對於蘇聯的敵意使得歐洲的帝國主義力量結成聯盟，美國，無可爭議的世界帝國主義霸主，戰後經濟復蘇，允許中產階級做出一定的讓步，抑制了階級鬥爭。

上述種種，俱往矣。蘇聯和東歐劇變、德國重新統一、歐盟擴張到東歐、持續的社會攻擊導致階級矛盾加劇，最後是 2008 年經濟危機破壞了原本的平衡——摧毀了較弱的國家諸如希臘，助長了德國的經濟優越性。英國撤出歐盟將會進一步摧毀這種平衡，加速歐洲瓦解成為充滿敵意互相競爭的民族國家。英國通常扮演著平衡德國和發過這兩大力量之間競爭的角色。

一個關鍵的動因，同時也是全球性的現象，就是通過煽動民族主義和仇外，來轉移工人階級的抗議和日益增長的憤怒。在希臘，我們看到大量針對敘利亞政府的抗議，在法國，我們看到持續的針對社會黨勞動法的罷工，這些都被歐洲的統治階級視為階級鬥爭即將來臨的標誌，而仇外、民族主義和軍國主義，是用來轉移注意力的工具。

在大多數歐洲國家，很長時間以來都忽略了這次公投。大家都理所當然地以為留歐派會贏出，而現在，恐慌惘惘來遲。

來自脫歐反對者和支持者輕浮、政治上的短視、無情，無一例外地推進了歐盟的封閉、毀滅和軍事化。這一切，不是個案，而是一個階級現象。其標誌就是，統治階級所在的社會系統在歷史上已經過時了。統治精英已經失去了展望未來的能力，只關心他們最迫切的特權和利益。

遺憾的是，這還是一種全球性的現象。看看美國總統選舉吧！下一屆總統將會從兩個美國最令人討厭的政治家中「脫穎而出」。希拉蕊 PK 特朗普（川普），一個是沒有公信力的政治、經濟和軍事機構的代表，另一個是半吊子法西斯主義者半吊子罪犯的地產大亨。誰贏都是輸的局面——我們只能用危機、衰退和美國階級兩級分化來解釋。

在這次英國公投中我們也可以看到同樣的因素：軍事主義、排外以及身份認同政治。身份認同政治如何被用來轉移對社會緊張局勢的注意力，保護統治階級不會受到傷害呢？離我們最近的一個例子，就是斯坦福大學新生性侵犯事件中顯露出來的主流媒體和政治力量的保守性。

另一方面，我們也看到右翼代表性人物的崛起，諸如法國極右翼政黨國民戰線領導人瑪麗娜勒龐、奧地利極右翼自由黨候選人諾貝特·霍弗、「德國另類選擇黨」(The Alternative for Germany)以及很多國家出現的類似組織。這些現象都帶來了深遠的歷史疑問。

國外有一句名言「People get the leaders they deserve.」 啥樣的人民選出啥樣的領袖。但是 20 世紀 30 年代的德國並非如此。成千上萬的工人討厭希特勒，那是因為他們的領袖背叛了他們。今天，針對社會襲擊和軍事主義和排外，在工人和年輕人中有著大量抗議。在美國，桑德斯得到的支援就是一個很好的標誌，但桑德斯仍然玩不過選舉遊戲。也就是說，因為目前缺乏有政治覺悟的工人運動，統治階級的精英們依然只會按照他們的方式來做事情。

曾經被稱為「工人組織」的工會、勞工黨和類似的組織，已經被轉化成資產階級國家的附著品。在希臘、在法國和很多其他多家，他們甚至處於社會襲擊的前線。戰後時期，布雷爾和施羅德，都曾經成功地摧毀工人通過艱苦抗爭所贏得的社會權利。布雷爾治下，工黨政治口號改為「新工黨、新英國」，黨章中撤銷涉及公有制的條款，工黨與工會逐漸疏遠，與中產階級關係逐漸密切。施羅德推行的「2010 年議程」，由於壓縮了社會福利開支，許多人的生活水準受到了很大的影響。2005 年 2 月，全國的失業人口增加到 520 萬。雖然這一數字在 5 月減少到 380 萬，但工會組織和反對黨對施羅德政府的批評仍然不絕於耳。

英國有著世界上最古老的工人階級，其鬥爭性有著悠長和驕傲的傳統。今天，擺在工人階級面前的核心任務，就是建立新的領導地位，建立工人階級的革命黨。這只能在歷史的教訓的基礎上去完成。